

“映日荷花”文化旅游度假中心项目

# 水土保持设施验收报告

建设单位：九江信华房地产开发集团有限公司

编制单位：江西园景环境科技有限公司

2021年1月







# 营业执照

(副本) 1-1

统一社会信用代码 91360403MA37TURG16

名称 江西园景环境科技有限公司  
类型 有限责任公司(自然人投资或控股)  
住所 江西省九江市浔阳区莲花池135号2-602  
法定代表人 魏孔山  
注册资本 伍佰万元整  
成立日期 2018年04月13日  
营业期限 2018年04月13日至2048年04月12日  
经营范围 节能评估, 水土保持工程设计及咨询, 环保工程咨询; 测绘服务; 园林设计, 园林绿化工程; 白蚁防治服务, 林业病虫害防治服务(依法须经批准的项目, 经相关部门批准后方可开展经营活动)



提示: 请于每年1月1日至6月30日通过“国家企业信用信息公示系统(江西)”报送年报, 即时信息按规定公示。

登记机关

2018 04 13 新发  
年 月 日

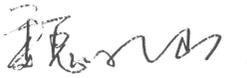




# 责任页

工程名称：“映日荷花”文化旅游度假中心项目

水土保持设施验收报告编制单位：江西园景环境科技有限公司

批 准	魏孔山	水保监岗证第(0123)号	
核 定	张文宁	水保监岗证第(7321)号	
审 查	周西艳	/	
校 核	邓冬冬	/	
编 写	谭威	/	



## 目 录

前言.....	- 1 -
1.项目及项目区概况.....	- 3 -
1.1 项目概况.....	- 3 -
1.1.1 地理位置.....	- 3 -
1.1.2 主要技术指标.....	- 3 -
1.1.3 项目投资.....	- 6 -
1.1.4 项目组成及布置.....	- 6 -
1.1.5 施工组织及工期.....	- 7 -
1.1.6 土石方情况.....	- 7 -
1.1.7 征占地情况.....	- 7 -
1.1.8 移民安置和专项设施改（迁）建.....	- 7 -
1.2 项目区概况.....	- 7 -
1.2.1 自然条件.....	- 7 -
1.2.2 水土流失及防治情况.....	- 9 -
2.水土保持方案和设计情况.....	- 10 -
2.1 主体工程设计.....	- 10 -
2.2 水土保持方案.....	- 10 -
2.3 水土保持方案变更.....	- 10 -
2.4 水土保持后续设计.....	- 10 -
3.水土保持方案实施情况.....	- 11 -
3.1 水土流失防治责任范围.....	- 11 -
3.1.1 项目建设区面积变化的原因.....	- 11 -
3.1.2 直接影响区减少的原因.....	- 11 -
3.2 弃渣场设置.....	- 13 -
3.3 取土场设置.....	- 13 -
3.4 水土保持措施总体布局.....	- 13 -
3.4.1 方案确定的水土保持措施总体布局.....	- 13 -
3.4.2 实施的水土保持措施体系.....	- 15 -

3.5 水土保持设施完成情况.....	15 -
3.6 水土保持投资完成情况.....	21 -
3.6.1 水土保持投资概算.....	21 -
3.6.2 水土保持投资完成情况.....	21 -
3.6.3 独立费用执行情况和水土保持补偿费交纳情况.....	23 -
4.水土保持工程质量.....	24 -
4.1 质量管理体系.....	24 -
4.1.1 建设单位质量控制体系.....	24 -
4.1.2 设计单位质量保证体系.....	24 -
4.1.3 监理单位质量控制体系.....	24 -
4.1.4 施工单位质量保证体系.....	25 -
4.2 各防治分区水土保持工程质量评定.....	26 -
4.2.1 项目划分及结果.....	26 -
4.2.2 各防治分区工程质量评定.....	28 -
4.3 弃渣场稳定性评估.....	31 -
4.4 总体质量评价.....	31 -
5.项目初期运行及水土保持效果.....	32 -
5.1 初期运行情况.....	32 -
5.2 水土保持效果.....	32 -
5.2.1 扰动土地整治率.....	32 -
5.2.2 水土流失总治理度.....	32 -
5.2.3 拦渣率.....	33 -
5.2.4 土壤流失控制比.....	33 -
5.2.5 林草植被恢复率.....	33 -
5.2.6 林草覆盖率.....	33 -
5.3 公众满意度调查.....	34 -
6.水土保持管理.....	36 -
6.1 组织领导.....	36 -
6.2 规章制度.....	37 -

6.3 建设管理.....	- 37 -
6.4 水土保持监测.....	- 38 -
6.5 水土保持监理.....	- 39 -
6.6 水行政主管部门监督检查意见落实情况.....	- 39 -
6.7 水土保持补偿费缴纳情况.....	- 40 -
6.8 水土保持设施管理维护.....	- 40 -
7.结论.....	- 42 -
7.1 结论.....	- 42 -
7.2 遗留问题安排.....	- 42 -
8.附件及附图.....	- 43 -
8.1 附件.....	- 43 -
8.2 附图.....	- 43 -



## 前言

“映日荷花”文化旅游度假中心项目位于九江市濂溪区莲花镇莲花村九莲路与 105 国道交汇处，地理坐标为 E115° 58.02' ，N29° 40.655' 。项目总占地面积 12hm<sup>2</sup>，全部为永久占地，主要建设内容由 1 栋酒店、10 栋低碳示范屋、77 栋生态屋及区内道路和配套设施等组成。总建筑面积 76076m<sup>2</sup>，容积率 0.48，建筑密度 22.16%，绿地面积 8.6hm<sup>2</sup>，绿地率 71.67%。项目共计挖方总量 18.14 万 m<sup>3</sup>（含表土剥离 4.82 万 m<sup>3</sup>），填方 18.14 万 m<sup>3</sup>（含表土回填 4.82 万 m<sup>3</sup>），经内部调运后，土石方内部平衡。

主体工程于 2010 年 7 月开工，2016 年 12 月完工，总工期 78 个月。工程总投资 2.3 亿元，其中土建投资 1.6 亿元，资金由九江信华房地产开发集团有限公司自筹。

2008 年 11 月 14 日，九江市发展和改革委员会下发了《关于“映日荷花”（莲花）文化旅游度假中心项目核准的批复》（九发改社会字〔2008〕574 号）。

2010 年 4 月 20 日，九江市规划局庐山区分局以第 2010001 号文批复“映日荷花”文化旅游度假中心项目规划设计、建筑方案审查。

2010 年 6 月，建设单位委托九江绿野环境工程咨询有限公司编制了《“映日荷花”文化旅游度假中心项目水土保持方案报告书》；九江市濂溪区水利局于 2010 年 8 月 31 日下发了《关于〈“映日荷花”文化旅游度假中心项目水土保持方案报告书〉的批复》（庐水字〔2010〕39 号）。

“映日荷花”文化旅游度假中心项目为九江信华房地产开发集团有限公司投资建设的新建建设类项目。根据批复后的水土保持方案和后续设计，建设单位组织实施了水土保持设施，水土保持设施于 2010 年 7 月至 2016 年 12 月，总工期 78 个月。

2010 年 7 月，建设单位委托主体工程监理单位江西省建设监理总公司开展水土保持设施的监理工作。

2011 年 12 月，建设单位委托九江绿野环境工程咨询有限公司开展了水土流失监测。

根据《水土保持工程质量评定规程》（SL336-2006）及项目合同文件、施工监理质量保证资料和竣工图表资料，项目划分按三级标准执行，即单位工程、分

部工程和单元工程。水土保持建设内容包括:防洪排导工程、植被建设工程、斜坡防护工程、土地整治工程及临时防护工程等,工程质量评定单独进行项目划分。项目水土保持工程划分为4个单位工程,9个分部工程,575个单元工程参与评定。(按主体工程评定结果)

2020年5月,九江信华房地产开发集团有限公司委托江西园景环境科技有限公司开展水土保持设施验收报告编制工作。

2020年9月,建设单位组织设计单位、施工单位和监理单位对“映日荷花”文化旅游度假中心项目水土保持工程进行了防洪排导工程、土地整治工程、植被工程及临时防护工程进行了分部工程及单位工程验收,并进行了质量评定,评定结果为合格。

水土保持设施验收报告结论为:建设单位编报了水土保持方案,开展了水土保持监理、监测工作,水土保持法定程序完整;通过现场勘察和查阅《水土保持监测总结报告》,水土流失防治目标达到方案批复目标值,申请及提交的资料数据可信;水土保持设施后续管理维护责任已落实;项目水土保持设施达到验收合格标准。

## 1.项目及项目区概况

### 1.1 项目概况

#### 1.1.1 地理位置

“映日荷花”文化旅游度假中心项目位于九江市濂溪区莲花镇莲花村九莲路与 105 国道交汇处，地理坐标为 E115°58.02'，N29°40.655'。



图 1-1 地理位置图

#### 1.1.2 主要技术指标

“映日荷花”文化旅游度假中心项目占地面积 12hm<sup>2</sup>，总建筑面积 76076m<sup>2</sup>（其中计容面积 57423.6m<sup>2</sup>，不计容面积 18652.4m<sup>2</sup>）主要规划建设 1 栋酒店、10 栋低碳示范屋、77 栋生态屋及区内道路和配套设施等组成。建筑密度 22.16%，容积率 0.48，绿地面积 8.6hm<sup>2</sup>，绿地率 71.67%，停车位 272 个（地下 31 个）。工程总投资 2.3 亿元，其中土建投资 1.6 亿元，资金全部由建设单位自筹。

“映日荷花”文化旅游度假中心项目特性表详见下表 1.1-1。

表 1.1-1 “映日荷花”文化旅游度假中心项目特性表

一、项目基本情况					
序号	项目	内容			
1	项目名称	“映日荷花”文化旅游度假中心项目			
2	建设单位	九江信华房地产开发集团有限公司			
3	建设地点	九江市濂溪区莲花镇莲花村九莲路与 105 国道交汇处			
4	建设性质	新建建设类			
5	工程等级	一级			
6	建设规模	总占地面积 12hm <sup>2</sup> ，总建筑面积 76076m <sup>2</sup>			
7	建设内容	1 栋酒店、10 栋低碳示范屋、77 栋生态屋及区内道路和配套设施等组成			
8	工程总投资	项目总投资 19.65 亿元，其中土建投资 11.35 亿元。			
9	建设工期	78 个月，2010 年 7 月~2016 年 12 月			
10	拆迁数量及方式	不存在拆迁			
二、经济技术指标					
序号	指标名称	单位	数量	备注	
1	总用地面积	m <sup>2</sup>	119970.94	180 亩	
2	总建筑面积	m <sup>2</sup>	76076	计入容积率 57423.6m <sup>2</sup>	
酒店	1	地下一层	m <sup>2</sup>	5407	不计入容积率
	2	一层	m <sup>2</sup>	6417.5	
	3	二层	m <sup>2</sup>	6191.3	
	4	三层	m <sup>2</sup>	4478.3	
	5	地上面积合计	m <sup>2</sup>	17087.1	
	6	酒店主楼停车位	个	86	其中地上 21 个
低碳示范屋	1	地上建筑面积	m <sup>2</sup>	4160.1	
	2	地下建筑面积	m <sup>2</sup>	1341.8	不计入容积率
	3	停车位	个	20	
	4	低碳示范屋栋数	栋	10	
生态屋	1	地上建筑面积	m <sup>2</sup>	36176.4	
	2	地下建筑面积	m <sup>2</sup>	11903.6	不计入容积率
	3	停车位	个	166	地上临时停车位 10 个
	4	生态屋栋数	栋	77	
3	容积率		0.48		
4	建筑占地面积	m <sup>2</sup>	26592.00		
5	建筑密度	%	22.16		
6	绿地面积	hm <sup>2</sup>	8.60		
7	绿地率	%	71.67		
8	道路及硬化面积	m <sup>2</sup>	18422.81		
9	水景面积	m <sup>2</sup>	1600		
三、土石方					
挖方 (万 m <sup>3</sup> )	填方 (万 m <sup>3</sup> )	借方 (万 m <sup>3</sup> )	弃方 (万 m <sup>3</sup> )		
18.14	18.14	0	0		

### 1.1.3 项目投资

“映日荷花”文化旅游度假中心项目由九江信华房地产开发集团有限公司投资建设。工程总投资 2.3 亿元，其中土建投资 1.6 亿元，资金来源于自筹。

### 1.1.4 项目组成及布置

主要规划建设 1 栋酒店、10 栋低碳示范屋、77 栋生态屋及区内道路和配套设施等组成。



2020 年 10 月无人机影像

### 1.1.5 施工组织及工期

根据主体工程和绿化工程施工时序,进行了施工招标及项目划分;主体工程项目划分中含排水管网、土地整治等水土保持工程;绿化工程单独划分。土建施工将项目分为两期,即酒店及低碳示范屋防治区和生态屋防治区,水土保持措施施工由中天建设集团有限公司担任。

为满足工程施工的要求,在项目红线范围内设置施工场地,包括材料堆场、机械停放场等。

施工过程中,未布置取土场。

主体工程原计划2010年7月开工,2011年12月完工,总工期18个月;实际工期为2010年7月开工,2016年12月完工,总工期78个月。

### 1.1.6 土石方情况

土石方工程由中天建设集团有限公司担任,工程实际施工过程中产生挖方总量18.14万 $m^3$ (含表土剥离4.82万 $m^3$ ),填方18.14万 $m^3$ (含表土回填4.82万 $m^3$ ),经内部调运后,土石方内部平衡。(详见土石方结算清单)。

### 1.1.7 征占地情况

项目建设征占地总面积12 $hm^2$ ,全部为永久占地。占地类型为其他商服用地。

### 1.1.8 移民安置和专项设施改(迁)建

本项目用地征用之前场地内无居住人口,无需进行拆迁与安置。

## 1.2 项目区概况

### 1.2.1 自然条件

“映日荷花”文化旅游度假中心项目位于九江市濂溪区莲花镇莲花村九莲路与105国道交汇处,地理坐标为E115°58.02',N29°40.655',场地地形南高北低,属低山冲沟地形地貌,原始标高134.15m~156.46m之间,相差22m。

#### 地质、地层

本项目处于淮阳山字构造的前弧地带,地貌复杂,地形变化大,以丘陵居多。区内地形较复杂,地势走向庐山麓(南)向长江(北)、鄱阳湖(东)之滨倾斜。

地层主要有第四系冲积层、冰水沉积层、第三系新余群红色碎屑岩、寒武系、震旦系碎屑岩，断裂构造较发育，地质环境条件复杂程度为中等。

根据《建筑抗震设计规范》（GB50011-2001）和九江市府办 1993 号 115 文，本工程抗震设防烈度为VI度，设计基本地震加速度为 0.05g，设计特征周期值为 0.35s。

根据钻孔揭露，拟建场地沿途大体可分为 4 层，现自上而下分述：

第①层耕作土（Q<sup>ml</sup>）：

褐色、灰褐色，湿，可塑状（松散），含较多植物根茎。压密差或无压密，土质离散性强，具有高压缩性，软硬不均。全场地分布；平均标高为 139.71m。

第②层粉质粘土（Q<sub>4</sub><sup>al</sup>）：

褐黄色、橘黄色。湿-饱和，可塑状-硬塑状，含较多铁锰质结核和团块，切面较光滑，无摇振反应，干强度中等，韧性中等；全场地分布，平均标高为 138.86m。

第③层卵石（Q<sub>1</sub><sup>al-pl</sup>）：

棕红色，湿，中密。呈亚圆和次棱角状，主要以石英砂岩为主。中粗砂和少量粘性土充填，胶结较紧密。全场地分布，平均标高 135.02m。

第④层粉质粘土（Q<sub>1</sub><sup>al</sup>）：

灰白-肉红色，褐黄色，湿-饱和，硬塑状，切面较光滑，无摇振无反应，干强度中等，韧性中等；全场地分布，平均标高为 120.40m。

气象、水文

项目区地处九江市濂溪区，属亚热带湿润季风气候区，气候温和，四季分明，光照充足，雨量充沛。多年平均气温 18.5℃，极端最低气温-9.7℃（1969.2.6），极端最高温度 40.9℃（1961.7.23），最高月平均气温 28.92℃，最低月平均气温 4.22℃，年平均降雨量 1430mm，降雨量年际变化大，1954 年雨量达 2165.7mm,1978 年雨量仅 867.7mm.降水量年内分配不均，年降水的 40%-50%集中在 4-6 月。暴雨主要发生在 4-9 月，以 6 月和 7 月发生暴雨的几率最多，日最大降雨量 122.4mm。4-6 月多为锋面雨，一次暴雨历时一般在 4-5 天，最长的可达 10 天以上，实测最大一日暴雨为 248.6mm，年均蒸发量 1032.5mm。10 年一遇 24h 最大降雨量为 163mm，20 年一遇 24h 最大降雨量为 192mm。项目周边水

系主要为龙锡河水系。全年日照充足,太阳辐射的年总量在 102.3-114.1 千卡/cm<sup>2</sup>,日照时数为 1650-2100 小时。年无霜期 239-266 天,年平均湿度达 75%-80%,≥10℃有效积温 5395℃。全年以东北风为主,冬季主导风向北向,年平均风向北向,年平均风速 2.9m/s,瞬时极大风速 29.4m/s。

#### 土壤、植被

根据现场勘察,项目区地带性土壤为南方红壤,现状地表土壤为红壤。

根据现场调查,项目区地带性植被为亚热带常绿阔叶林。项目区现状植被主要以针、阔叶混交林为主,主要树种有松、杉、苦槠、毛竹、臭椿、杨梅、大叶枫等。项目建设区林草覆盖率为 60%,水土流失强度为轻度。

#### 1.2.2 水土流失及防治情况

项目区地处南方红壤丘陵侵蚀区,一级区属南方红壤区,二级区属江南山地丘陵区,三级区属鄱阳湖丘岗平原农田防护水质维护区。项目所在区域不处于国家级或江西省水土流失重点防治区范围内。土壤侵蚀类型以水力侵蚀为主,容许土壤流失量为 500t/(km<sup>2</sup>·a),项目土壤侵蚀总量 562.22t。

## 2.水土保持方案和设计情况

### 2.1 主体工程设计

2008年11月14日，九江市发展和改革委员会下发了《关于九江“映日荷花”（荷花）文化旅游度假中心项目核准的批复》（九发改社会字〔2008〕574号）。

2010年4月20日，九江市规划局濂溪区分局以第2010001号文批复了《关于九江“映日荷花”文化旅游度假中心项目规划设计、建筑方案审查》。

### 2.2 水土保持方案

2010年6月，建设单位委托九江绿野环境工程咨询有限公司编制了《“映日荷花”文化旅游度假中心项目水土保持方案报告书》；2010年8月编制完成《“映日荷花”文化旅游度假中心项目水土保持方案报告书》（送审稿）；2010年8月26日，九江市濂溪区水利局在九江市濂溪区主持召开了《“映日荷花”文化旅游度假中心项目水土保持方案报告书（送审稿）》技术评审会，会议形成了评审意见，编制单位根据意见修改完成了《“映日荷花”文化旅游度假中心项目水土保持方案报告书（报批稿）》；九江市濂溪区水利局于2010年8月31日下发了《关于〈“映日荷花”文化旅游度假中心项目水土保持方案报告书〉的批复》（庐水字〔2010〕39号）。

### 2.3 水土保持方案变更

本项目水土保持方案无重大变更。

### 2.4 水土保持后续设计

2010年1月，九江信华房地产开发集团有限公司委托深圳市建筑设计研究总院有限公司开展“映日荷花”文化旅游度假中心项目施工图设计的编制工作。2010年4月编制单位完成了《“映日荷花”文化旅游度假中心项目施工图设计》。（施工图设计中涵盖防洪排导工程、土地整治工程、植被建设工程及临时防护工程）

### 3.水土保持方案实施情况

#### 3.1 水土流失防治责任范围

根据《“映日荷花”文化旅游度假中心项目水土保持方案报告书》确定的防治责任范围主要包括：项目建设区和直接影响区，防治责任范围总面积为13.02hm<sup>2</sup>。

详见表 3.1-1 防治责任范围情况对比表

方案确定水土流失防治责任范围

表 3.1-1

单位 hm<sup>2</sup>

序号	项目名称	方案批复情况		
		项目建设区	直接影响区	合计
1	酒店及低碳示范屋防治区	2.88	1.02	13.02
2	生态屋防治区	9.12		
合计		12	1.02	13.02

根据《“映日荷花”文化旅游度假中心项目水土保持监测总结报告》（简称“监测报告”），水土流失防治责任范围实际总面积 12hm<sup>2</sup>，既项目建设区面积 12hm<sup>2</sup>。详见表 3.1-2 实际扰动的水土流失防治责任范围。《监测报告》将水土流失防治责任范围划分为 2 个监测分区，即：酒店及低碳示范屋防治区和生态屋防治区。其中，酒店及低碳示范屋防治区防治责任范围为 2.88hm<sup>2</sup>，生态屋防治区防治责任范围为 9.12hm<sup>2</sup>。

##### 3.1.1 项目建设区面积变化的原因

项目建设区较设计相比无变化。

##### 3.1.2 直接影响区减少的原因

直接影响区变化的原因：

项目开工之初，沿红线范围采取了围挡等措施，有效的控制了因项目建设对周边区域的影响；项目建设过程中，施工单位沿莲花路（042 乡道）、莲花路（105 国道）布设施工场地出入口，施工场地出入口均在红线范围内，因此无直接影响区，减少直接影响区 1.02hm<sup>2</sup>。

方案批复与实际发生防治责任范围表

表 3.1-2

单位  $hm^2$

序号	项目名称	原方案批复情况			实际扰动防治责任范围			防治分区变化情况 (“+”为增, “-”为减)	
		项目建设区	直接影响区	合计	项目建设区	直接影响区	合计	项目建设区	直接影响区
1	酒店及低碳示范屋防治区	2.88	1.02	13.02	2.88	0	12	0	-1.02
2	生态屋防治区	9.12			9.12			0	
合计		12	1.02	13.02	12	0	12	0	-1.02

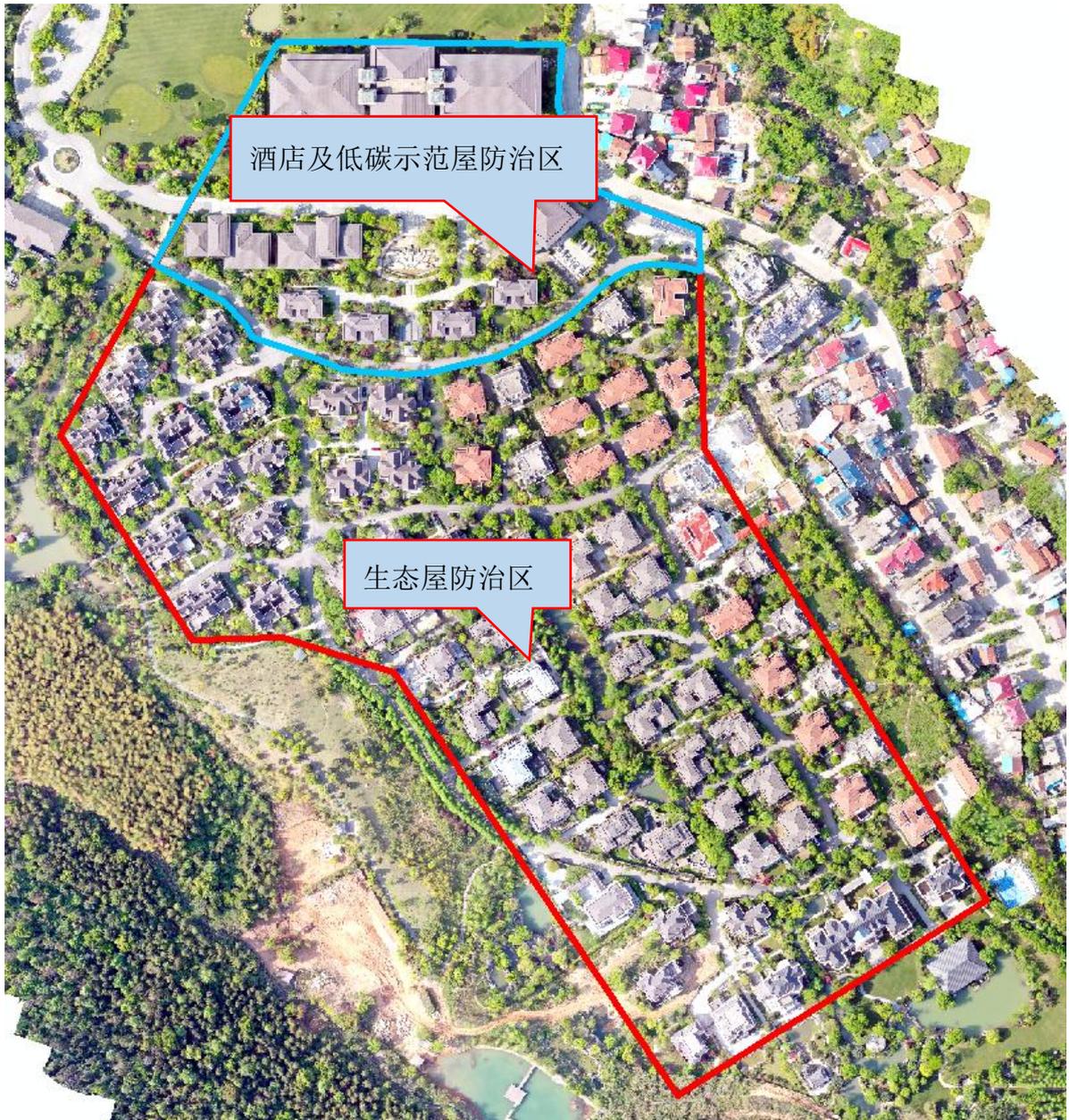


图 3-1 监测期防治责任范围

### 3.2 弃渣场设置

本项目未设置弃渣场。

### 3.3 取土场设置

本项目未设置取土场。

### 3.4 水土保持措施总体布局

#### 3.4.1 方案确定的水土保持措施总体布局

根据《“映日荷花”文化旅游度假中心项目水土保持方案报告书》(报批稿),结合本工程各防治区的水土流失特点、防治责任和防治目标,遵循治理与防护相结合、植物措施与工程措施相结合、治理水土流失与恢复和绿化美化环境相结合的原则,统筹布局各防治区的水土保持措施,形成完整的水土流失防治体系

#### 酒店及低碳示范屋防治区

(1) 场地平整时,需剥离本区的表土,剥离厚度不小于 20cm,剥离表土约 0.52 万 m<sup>3</sup>,剥离表土临时堆放在酒店及低碳示范屋防治区需绿化的空地上,用于绿化覆土,占地约 2600m<sup>2</sup>,堆土用彩条布覆盖,并采取装土草袋挡土墙拦挡,长约 250m,在坡脚布设临时排水沟及沉砂池。

(2) 场地平整完成后,为疏导本区周边的地表径流,需沿本区外围修建临时排水沟,长度 400m,为汇集中心的雨水,沿中心道路下方埋设排水管,长度 580m。

(3) 按照“保护环境,美化环境”的要求,采用欣赏价值高的绿化树种和草皮对中心进行绿化;道路两侧绿化选择生长健壮、树冠整齐、分枝点高、遮荫效果好的乔木作为行道树,树下配置绿篱。酒店及低碳示范屋防治区绿化面积 1.73hm<sup>2</sup>,绿地率为 60.07%。

#### 生态屋防治区

(1) 场地平整时,需剥离本区的表土,剥离厚度不小于 20cm,剥离表土约 1.68 万 m<sup>3</sup>,剥离表土临时堆放在生态屋防治区需绿化的空地上,用于绿化覆土,占地约 8400m<sup>2</sup>,堆土用彩条布覆盖,并采取装土草袋挡土墙拦挡,长约 360m,

在坡脚布设临时排水沟及沉砂池。

(2) 场地平整完成后，为疏导本区周边的地表径流，需沿本区外围修建临时排水沟，长度 1680m，为汇集中心的雨水，沿中心道路下方埋设排水管，长度 1000m。

(3) 场地平整结束后，在本区南侧形成开挖边坡，坡高小于 4m，坡比 1:1，采用植物护坡，面积约 360m<sup>2</sup>。

(3) 按照“保护环境，美化环境”的要求，采用欣赏价格高的绿化树种和草皮对中心进行绿化；道路两侧绿化选择生长健壮、树冠整齐、分枝点高、遮荫效果好的乔木作为行道树，树下配置绿篱。生态屋防治区绿化面积 5.61hm<sup>2</sup>，绿化率为 61.51%。

方案设计的水土保持措施数量汇总表

序号	名称	单位	工程量
一	工程措施		
1	酒店及低碳示范屋防治区		
①	排水管	m	580
2	生态屋防治区		
①	排水管	m	1000
二	植物措施		
1	酒店及低碳示范屋防治区		
①	乔木	株	450
②	草坪	m <sup>2</sup>	12000
2	生态屋防治区		
①	乔木	株	800
②	草坪	m <sup>2</sup>	45000
③	草皮护坡	m <sup>2</sup>	360
三	临时措施		
1	酒店及低碳示范屋防治区		
①	临时排水沟	m	400
②	沉砂池	座	1
③	装土草袋挡土墙	m <sup>3</sup>	250
④	彩条布覆盖	m <sup>2</sup>	2600
⑤	表土剥离	m <sup>3</sup>	5200
2	生态屋防治区		
①	临时排水沟	m	1680
序号	名称	单位	工程量
②	沉砂池	座	5

③	装土草袋挡土墙	m <sup>3</sup>	360
④	彩条布覆盖	m <sup>2</sup>	8400
⑤	表土剥离	m <sup>3</sup>	16800

### 3.4.2 实施的水土保持措施体系

批复《方案》根据主体工程的施工布局和功能分区等，进行水土流失防治分区。本工程分为2个水土流失防治区：酒店及低碳示范屋防治区和生态屋防治区。

#### 酒店及低碳示范屋防治区

方案设计布置体系：工程措施有排水管网580m；植物措施有栽植乔木450株，铺植草坪12000m<sup>2</sup>；临时措施有临时排水沟400m，沉砂池1座，装土草袋挡土墙250m<sup>3</sup>，表土剥离5200m<sup>3</sup>，彩条布覆盖2600m<sup>2</sup>。

实际体系：工程措施有排水管网1392m，雨水井64座，雨水口88口，表土回填11590m<sup>3</sup>，土地整治1.56hm<sup>2</sup>；植物措施有栽植乔木1397株，栽植灌木643200株，铺植草坪8919.46m<sup>2</sup>；临时措施有临时排水沟540m，沉砂池1座，表土剥离11590m<sup>3</sup>，装土草袋挡土墙260m<sup>3</sup>，彩条布覆盖3000m<sup>2</sup>，临时拦挡651m。

#### 生态屋防治区

方案设计布置体系：工程措施有排水管网1000m；植物措施有栽植乔木800株，铺植草坪45000m<sup>2</sup>，草皮护坡360m<sup>2</sup>；临时措施有临时排水沟1680m，沉砂池5座，装土草袋挡土墙360m<sup>3</sup>，表土剥离16800m<sup>3</sup>，彩条布覆盖8400m<sup>2</sup>。

实际体系：工程措施有排水管网4408m，雨水井204座，雨水口280口，表土回填36570m<sup>3</sup>，土地整治4.94hm<sup>2</sup>；植物措施有栽植乔木4423株，栽植灌木2036800株，铺植草坪36080.5m<sup>2</sup>；临时措施有临时排水沟1710m，沉砂池5座，表土剥离36570m<sup>3</sup>，装土草袋挡土墙490m<sup>3</sup>，彩条布覆盖9500m<sup>2</sup>，临时拦挡1484m。

### 3.5 水土保持设施完成情况

方案确定的水土保持措施已得到较全面落实。主要包括工程措施实施情况主要有：排水管网5800m，雨水井268座，雨水口368口，土地整治6.5hm<sup>2</sup>，表土回填48160m<sup>3</sup>；植物措施实施情况主要有：场地绿化8.6hm<sup>2</sup>，栽植乔木5820株，灌木2680000株，铺植草坪4.5hm<sup>2</sup>；临时措施实施情况主要有：临时排水沟2250m，沉砂池6座，表土剥离48160m<sup>3</sup>，彩条布覆盖12500m<sup>2</sup>，装土草袋挡土

墙 750m<sup>3</sup>，临时拦挡 2135m。

(1) 工程措施工程量变化的主要原因：

酒店及低碳示范屋防治区

①排水管网，原方案设计 580m，实际完成 1392m，方案设计的原有排水体系不满足项目区实际情况，且未设计雨水支管，实际增加了酒店前道路的雨水支管，因此较设计相比增加了 812m。

②雨水井、雨水口。原方案未设计相应工程量，为收集路面雨水，沿道路每 16m 布设雨水口 1 口，每 22m 布设雨水口 1 座；；实际增加雨水井 64 座，雨水口 88 口。

③表土回填。原方案未对表土回填进行设计，根据项目原地貌可剥离表土量进行了剥离，较设计增加表土回填 11590m<sup>3</sup>。

④土地整治。原方案未对场地整治进行设计，实际完成 1.56hm<sup>2</sup>，为提高项目区内乔灌木、草皮成活率，绿化施工单位在施工前对绿化区域进行场地平整，因此增加土地整治 1.56hm<sup>2</sup>。

生态屋防治区

①排水管网，方案设计原有排水体系不满足项目区实际情况，且未设计雨水支管，实际增加了宅前道路、部分支路的雨水管，因此较设计相比增加了 3408m。

②雨水井、雨水口。原方案未设计相应工程量，为收集路面雨水，沿道路每 16m 布设雨水口 1 口，每 22m 布设雨水口 1 座；；实际增加雨水井 204 座，雨水口 280 口。

③表土回填。原方案未对表土回填进行设计，根据项目原地貌可剥离表土量进行了剥离，较设计增加表土回填 36570m<sup>3</sup>。

④土地整治。原方案未对场地整治进行设计，实际完成 4.94hm<sup>2</sup>，为提高项目区内乔灌木、草皮成活率，绿化施工单位在施工前对绿化区域进行场地平整，因此增加土地整治 4.94hm<sup>2</sup>。

(2) 植物措施工程量变化的主要原因

酒店及低碳示范屋防治区

项目区较方案设计相比增加绿化面积 0.34hm<sup>2</sup>，主要为打造项目区景观式绿化，防止雨季对项目区造成的水土流失，在原有植物措施工程量的基础上，增加

乔木 947 株，灌木 643200 株。方案设计部分铺植草皮区域，实际以栽植灌木的方式替代，因此较设计相比减少草坪 3080.54m<sup>2</sup>。

#### 生态屋防治区

项目区较方案设计相比增加绿化面积 0.92hm<sup>2</sup>，主要为打造项目区景观式绿化，在原有植物措施工程量的基础上，增加乔木 3623 株，灌木 2036800 株。方案设计部分铺植草皮区域，实际以栽植灌木的方式替代，因此较设计相比减少草坪 8919.5m<sup>2</sup>。原方案设计的草皮护坡区域，实际施工过程中未发现该区域，因此较设计相比减少草皮护坡 360m<sup>2</sup>。

### (3) 临时措施工程量变化的主要原因

#### 酒店及低碳示范屋防治区

项目开工之初，经我方监测，监测工作组对项目区临时措施工程量有比较全面的监测记录，为更好的满足项目区临时排水的要求，在原有基础上增加场地临时排水沟 140m，为防止土方车辆运输对公用道路造成的路面影像，增加洗车槽 1 座，为更好的防治雨季对项目区临时堆土造成的水土流失，因此在原有设计基础上，增加 400m<sup>2</sup>薄膜覆盖。临时拦挡增加 651m，主要为有效防止项目区内施工对周边环境进行的扰动。实际产生表土剥离工程量 11590m<sup>3</sup>，较设计相比增加 6390m<sup>3</sup>，主要由于项目区植物措施工程量增加，相应的表土剥离工程量增加。装土草袋挡土墙实际工程量为 260m<sup>3</sup>，较设计增加了 10m<sup>3</sup>。

#### 生态屋防治区

项目开工之初，经我方监测，监测工作组对项目区临时措施工程量有比较全面的监测记录，为更好的满足项目区临时排水的要求，在原有基础上增加场地临时排水沟 30m，为更好的防治雨季对项目区临时堆土造成的水土流失，因此在原有设计基础上，增加 1100m<sup>2</sup>薄膜覆盖。临时拦挡增加 1484m，主要为有效防止项目区内施工对周边环境进行的扰动。实际产生表土剥离工程量 36570m<sup>3</sup>，较设计相比增加 19770m<sup>3</sup>，主要由于项目区植物措施工程量增加，相应的表土剥离工程量增加。装土草袋挡土墙实际工程量为 490m<sup>3</sup>，较设计增加了 130m<sup>3</sup>。

工详见实际完成的水土保持措施与设计的水土保持措施工程量对比情况表 3-5。

实际完成的水土保持措施与设计水土保持措施工程量对比情况表

表 3-5

序号	名称	单位	设计工程量	实际工程量	增减情况	工期	变化原因
一	工程措施						
1	酒店及低碳示范屋防治区						
①	排水管	m	580	1392	+812	2014年10月至2015年1月	方案设计的原有排水体系不满足项目区实际情况，且未设计雨水支管，实际增加了酒店前道路的雨水支管，因此较设计相比增加了812m。
②	雨水井	座	0	64	+64		原方案未设计相应工程量，为收集路面雨水，沿道路每16m布置雨水口1口，每22m布置雨水口1座；；实际增加雨水井64座，雨水口88口。
③	雨水口	口	0	88	+88		
④	土地整治	hm <sup>2</sup>	0	1.56	+1.56	2013年10月至2014年9月	原方案未对场地整治进行设计，实际完成1.56hm <sup>2</sup> ，为提高项目区内乔灌木、草皮成活率，绿化施工单位在施工前对绿化区域进行场地平整，因此增加土地整治1.56hm <sup>2</sup> 。
⑤	表土回填	m <sup>3</sup>	0	11590	+11590		原方案未对表土回填进行设计，根据项目原地貌可剥离表土量进行了剥离，较设计增加表土回填11590m <sup>3</sup> 。
2	生态屋防治区						
①	排水管	m	1000	4408	+3408	2015年5月至2015年11月	方案设计原有排水体系不满足项目区实际情况，且未设计雨水支管，实际增加了宅前道路、部分支路的雨水管，因此较设计相比增加了3408m。
②	雨水井	座	0	204	+204		原方案未设计相应工程量，为收集路面雨水，沿道路每16m布置雨水口1口，每22m布置雨水口1座；；实际增加雨水井204座，雨水口280口。
③	雨水口	口	0	280	+280		
④	土地整治	hm <sup>2</sup>	0	4.94	+4.94	2013年4月	原方案未对场地整治进行设计，实际完成4.94hm <sup>2</sup> ，为提

						至 2016 年 12 月	高项目区内乔灌木、草皮成活率，绿化施工单位在施工前对绿化区域进行场地平整，因此增加土地整治 4.94hm <sup>2</sup> 。
⑤	表土回填	m <sup>3</sup>	0	36570	+36570		原方案未对表土回填进行设计，根据项目原地貌可剥离表土量进行了剥离，较设计增加表土回填 36570m <sup>3</sup> 。
二	<b>植物措施</b>						
1	<b>酒店及低碳示范屋防治区</b>						
	绿化	hm <sup>2</sup>	1.73	2.07	+0.34	2013 年 10 月至 2014 年 9 月	项目区较方案设计相比增加绿化面积 0.34hm <sup>2</sup> ，为打造项目区景观式绿化，防止雨季对项目区造成的水土流失，在原有植物措施工程量的基础上，增加乔木 947 株，灌木 643200 株。方案设计部分铺植草皮区域，实际以栽植灌木的方式替代，因此较设计相比减少草坪 3080.54m <sup>2</sup> 。
①	乔木	株	450	1397	+947		
②	灌木	株	0	643200	+643200		
③	草坪	m <sup>2</sup>	12000	8919.46	-3080.54		
2	<b>生态屋防治区</b>						
	绿化	hm <sup>2</sup>	5.61	6.53	+0.92	2013 年 4 月至 2016 年 12 月	项目区较方案设计相比增加绿化面积 0.92hm <sup>2</sup> ，主要为打造项目区景观式绿化，在原有植物措施工程量的基础上，增加乔木 3623 株，灌木 2036800 株。方案设计部分铺植草皮区域，实际以栽植灌木的方式替代，因此较设计相比减少草坪 8919.5m <sup>2</sup> 。原方案设计的草皮护坡区域，实际施工过程中未发现该区域，因此较设计相比减少草皮护坡 360m <sup>2</sup> 。
①	乔木	株	800	4423	+3623		
②	灌木	株	0	2036800	+2036800		
③	草坪	m <sup>2</sup>	45000	36080.5	-8919.5		
④	草皮护坡	m <sup>2</sup>	360	0	-360		
三	<b>临时措施</b>						
1	<b>酒店及低碳示范屋防治区</b>						
①	临时排水沟	m	400	540	+140	2010 年 7 月至 2013 年 9 月	项目开工之初，经我方监测，监测工作组对项目区临时措施工程量有比较全面的监测记录，为更好的满足项目区临时排水的要求，在原有基础上增加场地临时排水沟
②	沉砂池	座	1	1	0		
③	装土草袋挡土墙	m <sup>3</sup>	250	260	+10		

④	彩条布覆盖	m <sup>2</sup>	2600	3000	+400		140m,为防止土方车辆运输对公用道路造成的路面影像,增加洗车槽1座,为更好的防治雨季对项目区临时堆土造成的水土流失,因此在原有设计基础上,增加400m <sup>2</sup> 薄膜覆盖。临时拦挡增加651m,主要为有效防止项目区内施工对周边环境进行的扰动。实际产生表土剥离工程量11590m <sup>3</sup> ,较设计相比增加6390m <sup>3</sup> ,主要由于项目区植物措施工程量增加,相应的表土剥离工程量增加。装土草袋挡土墙实际工程量为260m <sup>3</sup> ,较设计增加了10m <sup>3</sup> 。
⑤	表土剥离	m <sup>3</sup>	5200	11590	+6390		
⑥	临时拦挡	m	0	651	+651		
<b>2</b>	<b>生态屋防治区</b>					2010年7月至2013年9月	项目开工之初,经我方监测,监测工作组对项目区临时措施工程量有比较全面的监测记录,为更好的满足项目区临时排水的要求,在原有基础上增加场地临时排水沟30m,为更好的防治雨季对项目区临时堆土造成的水土流失,因此在原有设计基础上,增加1100m <sup>2</sup> 薄膜覆盖。临时拦挡增加1484m,主要为有效防止项目区内施工对周边环境进行的扰动。实际产生表土剥离工程量36570m <sup>3</sup> ,较设计相比增加19770m <sup>3</sup> ,主要由于项目区植物措施工程量增加,相应的表土剥离工程量增加。装土草袋挡土墙实际工程量为490m <sup>3</sup> ,较设计增加了130m <sup>3</sup> 。
①	临时排水沟	m	1680	1710	+30		
②	沉砂池	座	5	5	0		
③	装土草袋挡土墙	m <sup>3</sup>	360	490	+130		
④	彩条布覆盖	m <sup>2</sup>	8400	9500	+1100		
⑤	表土剥离	m <sup>3</sup>	16800	36570	+19770		
⑥	临时拦挡	m	0	1484	+1484		

### 3.6 水土保持投资完成情况

#### 3.6.1 水土保持投资概算

根据九江市濂溪区水利局关于《“映日荷花”文化旅游度假中心项目水土保持方案报告书的批复》（庐水字〔2010〕39号）。本工程水土保持工程总投资205.48万元，其中：工程措施费41.12万元，植物措施费62.15万元，临时措施费22.76万元，独立费用62.52万元，基本预备费5.66万元，水土保持补偿费11.27万元。水土保持投资主要用于排水网管及绿化工程等。

#### 3.6.2 水土保持投资完成情况

根据《中华人民共和国水土保持法》的有关规定，本项目水土保持工程投资已列入工程总投资概算中。经查阅有关竣工资料，统计得出本项目实际完成水土保持总投资3111.17万元，其中工程措施费386.96万元，植物措施费2565.23万元，其他费用109.57万元，水土保持补偿费11.27万元。水土保持投资增减情况表3.6-1。

## 水土保持投资增减情况表

表 3.6-1

序号	工程或费用名称	设计总投资	完成投资情况	增减情况	备注
		(万元)	(万元)	(万元)	
I	第一部分工程措施	41.12	386.96	+345.84	
II	第二部分植物措施	62.15	2565.23	+2503.08	
III	第三部分临时措施	22.76	38.14	+15.38	
IV	第四部分独立费用执行情况	62.52	109.57	+47.05	
1	建设管理费	2.52	59.81	+57.29	
2	工程建设监理费	12.00	15.58	+3.58	
3	科研勘察设计费	18.00	21.68	+3.68	
4	水土流失监测费	30.00	12.50	-17.5	
V	一至四部分合计	188.55	3099.9	+2911.35	
VI	基本预备费	5.66	0	-5.66	
VII	静态总投资	194.21	3099.9	+2905.69	
VIII	水土保持补偿费	11.27	11.27	0	
水土保持总投资		205.48	3111.17	+2905.69	

水土保持投资发生变化原因:

工程措施增加的原因: 工程措施费用增加了 345.84 万元, 主要增加了雨水管、雨水井、雨水口、表土回填及场地整治的投资。

植物措施增加的原因: 因植物单价上涨, 实际园林绿化施工过程中采取品像更高的名贵树种, 同时, 增加铺植草皮的工程量, 因此植物措施费用增加了 2503.08 万元。

临时措施增加的原因: 临时措施增加了 15.38 万元, 主要增加了临时排水沟、装土草袋挡土墙、彩条布覆盖、以及彩钢板的投资。

独立费用执行情况: 独立费用增加了 47.05 万元, 主要是优化工程管理。建设管理费受市场影响增加了 57.29 万元; 受市场影响工程建设监理费增加 3.58 万元, 科研勘察设计费增加 3.68 万元, 水土流失监测费减少了 17.5 万元。

### 3.6.3 独立费用执行情况和水土保持补偿费交纳情况

建设单位按照水土保持法律法规的要求，积极落实了各项水土保持投资，严格资金支付审批程序，通过制定一系列的资金管理制度，水土保持资金最大化的得到利用。使用独立费用 109.57 万元。交纳水土保持补偿费 11.27 万元。

## 4.水土保持工程质量

### 4.1 质量管理体系

#### 4.1.1 建设单位质量控制体系

建设单位将水土保持工程纳入“映日荷花”文化旅游度假中心项目管理与考核中，成立了以项目经理为组长的水土保持管理小组，由本项目的项目部为水土保持工程管理部门，负责日常管理工作。在水土保持管理办法中，明确了水土保持工程施工单位的职责，强化各阶段水保工作的施工组织、监理职责和水保工程验收管理工作；明确管理考核条款，做到奖罚分明。

本项目工程质量管理按照“业主负责，监理控制，施工保证合同，政府监督”的质量保证体系，参建方各司其责，严把质量关，确保工程按时按质完成。

#### 水土保持设施管理小组

表 4.1-1

序号	姓名	职责	工作内容
1	陈和平	组长	负责水土保持方案实施等工作
2	李洪飞	水保专工	负责水土保持设施具体工作

#### 4.1.2 设计单位质量保证体系

深圳市建筑设计研究总院有限公司作为主体设计单位加强了工程建设过程中的信息交流和现场服务，常驻工地，不定期巡视工程各施工面，发现与设计意图不符之处，及时通知监理工程师责令施工单位改正。加快了设计问题处理速度，加强了现场控制力度，取得了良好效果。

#### 4.1.3 监理单位质量控制体系

本项目的监理单位是江西省建设监理总公司，工程监理采取总监理负责制，监理部总监、专业监理工程师组成，对工程施工进行全面管理。监理部下设一名专业监理工程师，对工程现场进行全部管理，负责管理工程的施工进度、施工质量、施工安全及处理现场小型变更等，并负责管理工程投资、合同管理及协调工作。

质量控制是监理工作的中心，监理单位依照合同文件及国家、行业规范、规程，对对工程质量进行了全面控制，主要按以下方面实施：

①施工控制，施工前认真审查设计图纸、文件及施工单位报审的施工组织设计；加强施工单位进场人员、材料，设备的定检，督促施工单位建立健全的质量保证体系，做好工程项目划分工作。

②工程施工中的质量控制，坚持实行“三检制”及“四方联检制”，对重要工序进行旁站监理，事后严把质量评定关。

#### 水土保持措施监理组织

表 4.1-2

序号	姓名	职责	工作内容
1	许厥超	总监	全面负责水土保持设施监理工作
2	付义水	监理专员	负责水土保持设施具体工作

#### 4.1.4 施工单位质量保证体系

施工单位建立了自己的质量保证体系，并通过了认证，从管理评审、质量计划、物资采购、产品标识到过程控制、检验和试验、不合格产品控制、纠正和预防措施及搬运、防护、交付、统计技术的应用、服务等覆盖项目工程，从开工到责任缺陷期满的全过程进行了明确规定，对施工全过程的质量活动作了具体的描述，提出了具体的质量控制规定和要求。在项目中他们严格按照招标文件及有关规范做好质量管理，并深入开展保证质量体系和质量改进活动，建立了本项目的质量保证体系，把质量管理的每项工作具体落实到每个部门、每个人，使质量工作事事有人管，人人有责任，办事有标准，工作有检查，检查有落实。

本项目的水土保持措施施工单位为中天建设集团有限公司，施工单位分别成立了以项目经理为组长的全面质量管理领导小组，施工队相应成立质量管理领导小组。

建立两级质量管理体系，在项目部和施工队分别设立专职质检，班组设兼职质量检查员，对施工的全方位进行质量管理、监督、检查，并制定切实有效的能够保证工程质量的措施。

## 水土保持措施施工组织

表 4.1-3

序号	姓名	职责	工作内容
1	周达忠	项目负责人	全面负责水土保持设施实施工作
2	蔡复明	现场负责人	负责水土保持设施施工具体工作

## 4.2 各防治分区水土保持工程质量评定

## 4.2.1 项目划分及结果

水土保持措施质量检查,主要是对工程外观质量、结构尺寸及缺陷进行评价。根据《水土保持工程质量评定规程》(SL336-2006)及主体质量评定验收结果,水土保持措施划分为4个单位工程、9个分部工程、575个单元工程。本次验收现场核查重点抽查3类单位工程(防洪排导工程、土地整治工程及植被建设工程)、5类分部工程(排水管网、雨水检查井、雨水口、场地整治、点片状植被)、575个单元工程,特别是排水管网进行实地查勘,检查其工程外观安全稳定性,量测其轮廓尺寸及缺陷处。水保重要单位防治工程查勘比例100%,其他单位工程抽查率达到50%以上,满足规范要求,抽查单元工程占总实施单元工程的47%。

抽查情况表明:本项目水土保持措施从外观鉴定坚实牢固、道路大面平整,排水设施齐全,排水系统基本完善,经查原材料符合规范要求,综上所述,经现场检查、查勘、查阅有关自验成果和交接资料,该工程从原材料、中间产品至成品质量均合格,质量符合设计要求,水保措施质量总体评定合格。

## 水土保持工程项目划分表

表 4.2-1

单位工程	水土流失防治分区	分部工程	长度或面积	单元工程	划分方法
防洪排导工程	酒店及低碳示范屋防治区	排水管网	1392m	28	按施工面长度划分单元工程，每 30 - 50m 划分为一个单元工程，不足 30m 的可单独作为一个单元工程
		雨水检查井	64 座	32	按集中 2 组一向布设进行划分
		雨水口	88 口	22	按集中 2 组连接 4 口按实际划分
	生态屋防治区	排水管网	4408m	88	按施工面长度划分单元工程，每 30 - 50m 划分为一个单元工程，不足 30m 的可单独作为一个单元工程
		雨水检查井	204 座	102	按集中 2 组一向布设进行划分
		雨水口	280 口	70	按集中 2 组连接 4 口按实际划分
土地整治工程	酒店及低碳示范屋防治区	场地整治	1.56hm <sup>2</sup>	2	每 0.1-1hm <sup>2</sup> 作为一个单元工程，不足 0.1hm <sup>2</sup> 的可单独作为一个单元工程，大于 1hm <sup>2</sup> 的可划分为两个以上单元工程
	生态屋防治区	场地整治	4.94hm <sup>2</sup>	5	
植被建设工程	酒店及低碳示范屋防治区	点片状植被	2.07hm <sup>2</sup>	2	以设计的图斑作为一个单元工程，每个单元工程面积 0.1-1hm <sup>2</sup> ，大于 1hm <sup>2</sup> 的可划分为两个以上单元工程
	生态屋防治区	点片状植被	6.53hm <sup>2</sup>	7	
临时防护工程	酒店及低碳示范屋防治区	拦挡	651m	7	每个单元工程量为 50~100m，不足 50m 的可单独作为一个单元工程，大于 100m 的可划分为两个以上单元工程
		沉砂	1 座	1	按容积分，没 10~30m <sup>3</sup> 作为一个单元工程，不足 10m <sup>3</sup> 的可单独作为一个单元工程，大于 30m <sup>3</sup> 的可划分为两个以上单元工程

		排水	540m	6	按长度划分, 每 50~100m 作为一个单元工程
		覆盖	3000m <sup>2</sup>	3	按面积划分, 每 100~1000m <sup>2</sup> 作为一个单元工程, 不足 100m <sup>2</sup> 的可单独作为一个单元工程, 大于 1000m <sup>2</sup> 的可划分为两个以上单元工程
	生态屋防治区	拦挡	1484m	15	每个单元工程量为 50~100m, 不足 50m 的可单独作为一个单元工程, 大于 100m 的可划分为两个以上单元工程
		沉砂	5 座	5	按容积分, 没 10~30m <sup>3</sup> 作为一个单元工程, 不足 10m <sup>3</sup> 的可单独作为一个单元工程, 大于 30m <sup>3</sup> 的可划分为两个以上单元工程
		排水	1710m	171	按长度划分, 每 50~100m 作为一个单元工程
		覆盖	9500m <sup>2</sup>	9	按面积划分, 每 100~1000m <sup>2</sup> 作为一个单元工程, 不足 100m <sup>2</sup> 的可单独作为一个单元工程, 大于 1000m <sup>2</sup> 的可划分为两个以上单元工程
合计			575		

综上所述, 本项目水土保持工程划分为 4 个单位工程, 9 个分部工程, 575 个单元工程。

#### 4.2.2 各防治分区工程质量评定

工程防治分区工程质量评定如下表 4-2。

## 工程防治分区工程质量评定

表 4-2

防治分区	分部工程	单位	完成数量	单元工程	工程验收情况				分部工程质量评定等级
					合格	优良	合格率	优良率	
酒店及低碳示范屋防治区	排水管网	m	1392	28	28	12	100.00%	42.86%	合格
	雨水检查井	座	64	32	32	21	100.00%	65.63%	优良
	雨水口	口	88	22	22	15	100.00%	68.18%	优良
	场地整治	hm <sup>2</sup>	1.56	2	2	1	100.00%	50%	优良
	点片状植被	hm <sup>2</sup>	2.07	2	2	1	100.00%	50%	优良
	拦挡	m	651	7	7	3	100.00%	42.86%	合格
	沉砂	个	1	1	1	1	100.00%	100%	优良
	排水	m	540	6	6	3	100.00%	50%	优良
	覆盖	m <sup>2</sup>	3000	3	3	1	100.00%	33.33%	合格
生态屋防治区	排水管网	m	4408	88	88	53	100.00%	60.23%	优良
	雨水检查井	座	204	102	102	65	100.00%	63.73%	优良
	雨水口	口	280	70	70	36	100.00%	51.43%	优良
	场地整治	hm <sup>2</sup>	4.94	5	5	2	100.00%	40%	合格
	点片状植被	hm <sup>2</sup>	6.53	7	7	3	100.00%	42.86%	合格

	拦挡	m	1484	15	15	6	100.00%	40%	合格
	沉砂	个	5	5	5	2	100.00%	40%	合格
	排水	m	1710	171	171	87	100.00%	50.88%	优良
	覆盖	m <sup>2</sup>	9500	9	9	4	100.00%	44.44%	合格
合计				575	575	316	100.00%	54.78%	优良

### 4.3 弃渣场稳定性评估

本项目未涉及弃渣场。

### 4.4 总体质量评价

水土保持措施完成情况:

防洪排导工程

酒店及低碳示范屋防治区完成排水管网 1392m，雨水检查井 64 座，雨水口 88 口；生态屋防治区完成排水管网 4408m，雨水检查井 204 座，雨水口 280 口。

土地整治工程

酒店及低碳示范屋防治区完成 1.56hm<sup>2</sup>；生态屋防治区完成 4.94hm<sup>2</sup>。

植被建设工程

酒店及低碳示范屋防治区完成点片状植被 2.07hm<sup>2</sup>；生态屋防治区完成 6.53hm<sup>2</sup>。

临时防护工程

酒店及低碳示范屋防治区完成拦挡 651m，沉砂 1 座，排水 540m，覆盖 3000m<sup>2</sup>；生态屋防治区完成拦挡 1484m，沉砂 5 座，排水 1237m，覆盖 2554m<sup>2</sup>；三期工程防治区完成拦挡 1053m，沉砂 2 个，排水 1710m，覆盖 9500m<sup>2</sup>。

形尺寸规则，外表美观，质量符合设计和规范要求。水土保持措施共分为单位工程 4 个，分部工程 9 个，单元工程 575 个。其中单元工程合格 575 个，合格率 100%，优良 316 个，优良率 54.78%。

## 5.项目初期运行及水土保持效果

### 5.1 初期运行情况

水土保持工程交付使用以来运行良好，水保措施经过雨季的考验，没有发现明显的水土流失，经雨水管排放的水质较清，没有大颗粒的砂砾，植被恢复速度较快。

### 5.2 水土保持效果

#### 5.2.1 扰动土地整治率

根据实际监测及计算得出，本项目水土保持临时措施已被全部替代，无可见临时措施，水保措施面积主要包括工程措施面积 0hm<sup>2</sup>，植被措施面积 8.6hm<sup>2</sup>；道路硬化及建筑占地面积为 3.4hm<sup>2</sup>，建设区共扰动土地面积 12hm<sup>2</sup>，可以计算得出扰动土地整治率达到 99%，超过方案目标值 95%。

扰动土地整治率计算表

表5-1

单位：hm<sup>2</sup>

防治分区	扰动土地面积 (hm <sup>2</sup> )	扰动土地治理面积(hm <sup>2</sup> )				扰动土地治理率 (%)
		工程措施	植物措施	建筑物及硬化地面	小计	
酒店及低碳示范屋防治区	2.88	0	2.07	0.81	2.88	99
生态屋防治区	9.12	0	6.53	2.59	9.12	99
合计	12.00	0	8.6	3.4	12.00	99

#### 5.2.2 水土流失总治理度

根据实际监测及计算得出，本项目建设占地面积12.00hm<sup>2</sup>，建筑物及硬化面积为3.4hm<sup>2</sup>，尚有8.6hm<sup>2</sup>水土流失面积需要治理。在工程建设完成后，通过采取一系列措施治理水土流失，共计治理水土流失面积8.6hm<sup>2</sup>。经计算算得出水土流失总治理度达到99%，超过方案目标值97%。

## 水土流失总治理度计算表

表 5-2

单位:  $\text{hm}^2$ 

防治分区	防治责任面积	建筑物及硬化地面	水土流失面积	水土流失治理面积			治理度 (%)	备注
				工程措施	植物措施	小计		
酒店及低碳示范屋防治区	2.88	0.81	2.07	0	2.07	2.07	99	
生态屋防治区	9.12	2.59	6.53	0	6.53	6.53	99	
合计	12.00	3.4	8.6	0	8.6	8.6	99	

## 5.2.3 拦渣率

工程建设过程中,经监测,本项目实际临时堆土 8.32 万  $\text{m}^3$ ,土石方堆存程中采取了覆盖等措施,使得土方得到了有效的拦挡。实际有效利用 8.07 万  $\text{m}^3$ ,经计算拦渣率为 97%,超过方案目标值 95%。

## 5.2.4 土壤流失控制比

项目区容许土壤流失量为  $500\text{t}/(\text{km}^2\cdot\text{a})$ 。根据土壤流失量监测结果,运行期平均土壤侵蚀模数为  $500\text{t}/(\text{km}^2\cdot\text{a})$ ,因此土壤流失控制比=容许土壤流失量/治理后的平均土壤流失强度=1.0,达到方案目标值1.0。

## 5.2.5 林草植被恢复率

项目区可恢复植被面积为  $8.6\text{hm}^2$ ,完成水土保持植物措施面积为  $8.6\text{hm}^2$ ,林草植被恢复率为 99%,达到方案目标值99%。

表5.2-1 林草植被恢复率

防治分区	实际扰动面积	可绿化面积	已恢复面积			植被恢复系数 (%)	林草覆盖度 (%)
			人工绿化	自然恢复	小计		
酒店及低碳示范屋防治区	2.88	2.07	2.07	0	2.07	99	71.88
生态屋防治区	9.12	6.53	6.53	0	6.53	99	71.60
合计	12.00	8.6	8.6	0	8.6	99	71.67

## 5.2.6 林草覆盖率

本工程项目红线范围内总面积为  $12\text{hm}^2$ ,完成水土保持植物措施面积为

8.6hm<sup>2</sup>，项目区林草覆盖率为71.67%，超过方案目标值27%。

林草植被覆盖率计算表

表 5.3-1

单位：hm<sup>2</sup>

防治分区	实际扰动面积	林草植被面积			植被覆盖率 (%)
		人工绿化	自然恢复	小计	
酒店及低碳示范屋 防治区	2.88	2.07	0	2.07	71.88
生态屋防治区	9.12	6.53	0	6.53	71.60
合计	12.00	8.6	0	8.6	71.67

水土流失防治指标对比分析表

表 5.4-1

防治指标	方案设计	已完成	综合评价
扰动土地整治率	95%	99%	达标
水土流失总治理度	97%	99%	达标
土壤流失控制比	1.0	1.0	达标
拦渣率	95%	97%	达标
林草植被恢复率	99%	99%	达标
林草覆盖率	27%	71.67%	达标

### 5.3 公众满意度调查

根据工作的规定和要求，评估调查过程中，评估组向项目区周围群众进行了调查，调查结果显示：被调查者 12 人中，除部分人对土地恢复情况不了解“说不清”外，有 70% 的人认为建设单位对林草植被建设做得很好，有 90% 的人认为本工程的建设对当地群体带来了居住实惠。有 60% 的人认为本工程建设过程中采取了有效拦挡，有 70% 的人认为本工程建成后对所扰动的土地恢复好。

被访问者对当地经济影响和植被建设评价较高，绝大多数被访者认为：该工程在施工建设过程中，采取了有效的工程拦挡措施，项目完工后又及时采取植物措施，使扰动地段的植被恢复良好，基本上没有对当地的经济建设造成不好的影响。总体看，被访问者对植被建设工程评价较高。被调查者多数以简朴的语言肯定了在水土保持工作方面的企业形象。当地群众积极配合调查组的调查，并对本项目植被建设提出良好的建议，这些建议为施工后期管理、对周围环境的绿化美化以及共建和谐社会方面的都有重要的意义。公众调查结果详见表 5-7。水土保持公众调查情况分表详见附件 9 水土保持公众调查情况表。

水土保持公众调查情况汇总表

表5-7

调查人数(人)	总人数		男		女	
	12		7		5	
年龄段分布情况(人)	20岁~34岁		35岁~59岁		60岁以上	
	7		4		1	
文化程度分布情况(人)	初中		中职或高中		大学专科	
	2		4		6	
调查项目评价	有	%	无	%	说不清	%
1.日常生活是否受到泥沙影响?	0	0	6	100	0	0
2.是否向工程建设人员反映泥沙情况?	0	0	6	100	0	0
3.工程建设人员是否经常深入群众了解泥沙危害,并听取大家意见?	4	67	1	17	1	17
4.工程建设过程中,是否修建各种工程进行泥沙拦挡?	5	83	0	0	1	17
5.是否认同建设单位对林草植被建设做得很好?	5	83	0	0	1	17
6.建设单位对其临时使用的土地有没有进行有效的恢复?	6	100	0	0	0	0
7.是否认同本工程开工建设带动了当地经济的发展?	6	100	0	0	0	0

## 6.水土保持管理

### 6.1 组织领导

建设单位：九江信华房地产开发集团有限公司；  
设计单位：深圳市建筑设计研究总院有限公司；  
施工单位：中天建设集团有限公司；  
监理单位：江西省建设监理总公司；  
水土保持方案编制单位：九江绿野环境工程咨询有限公司；  
水土保持监测单位：九江绿野环境工程咨询有限公司；  
水土保持设施验收报告编制单位：江西园景环境科技有限公司；

“映日荷花”文化旅游度假中心项目全面实行了项目法人责任制、招标投标制和工程监理制，水土保持工程的建设与管理也纳入了整个工程建设管理体系中。建设单位负责工程水土保持措施落实和完善，对项目水土保持工程的实施进行督促，与相关水行政主管部门沟通水土流失防治工作的进展情况。同时，设立项目水土保持工程管理小组，成立组织管理机构。

深圳市建筑设计研究总院有限公司作为主体设计单位加强了工程建设过程中的信息交流和现场服务，常驻工地，不定期巡视工程各施工面，发现与设计意图不符之处，及时通知监理工程师责令施工单位改正。加快了设计问题处理速度，加强了现场控制力度，取得了良好效果。

中天建设集团有限公司为水土保持植物措施施工单位，建立了以项目经理为首的环境组织保证体系，完善和保证了项目环境监察体系的正常运转，建立了以施工队队长为首的现场施工环境管理小组，以指导工程建设过程中的环境保护和水土保持工作、保证环境保护措施和水土保持措施的落实。

江西省建设监理总公司为工程监理单位，根据业主的授权和合同规定对承包商实施全过程监理，并将水土保持工程监理工作细化到主体工程监理工作中，建立了以总监理工程师为中心、各监理工程师代表分工负责、全过程、全方位的质量监控体系。

## 6.2 规章制度

在水土保持工程建设过程中建立了各项规章制度。如质量管理制度（工作程序制度、专项检查验收制度等）、质量目标责任制度、目标保证金制度、测量管理制度、质量检测试验与检验制度、岗位责任制度、材料管理制度、安全施工责任制度、用电作业制度等。通过规范、完善落实各项规章制度，使得工程按时按质按量圆满完成，并在施工过程中没有发生大的质量和水土流失及安全事故。

建设单位建立了健全完善的规章制度，工程建设实行项目法人制、招标投标制、建设监理制度和合同管理制，各项工作严格按规程、规范和制度进行运作，有力的保障了水土保持工程的建设。

在实际工作中，除了坚持按章办事外，建设单位的业务素质和水土保持意识的提高更为重要。加强业务学习和培训是建设单位日常工作的一项重要内容，在市、区水利（务）局等水土保持主管部门的领导和帮助下，各参建单位人员水土保持意识和业务水平不断提高，全面地完成了工程各项水土保持工作任务。

## 6.3 建设管理

为了做好水土保持工程的质量、进度、投资控制，本工程将水土流失防治措施的施工材料采购及供应、施工单位招标程序纳入了主体工程管理程序中，实行了“项目法人负责，监理单位控制，承包商保证，政府监督”的质量保证体系。建设单位负责工程水土保持措施的落实，有关施工单位通过招标、投标承担水土保持工程的施工，监理单位在建设过程中，严把材料质量关、承包商施工质量关、监理单位监理关，更注重措施成果的检查验收工作，将价款支付同竣工验收结合起来，保障了工程质量。

### （1）水土保持项目招投标工程

依据《中华人民共和国合同法》、《中华人民共和国招投标法》以及合同管理办法有关规定，建设单位采用招标方式确定施工单位。在招标前，对投标单位的资质等级、技术力量、主要设备、主要工作经历、信誉等进行考察分析，严把建筑承包商资质管理关。通过专家评标、定性分析、综合评议、择优推荐，确定施工单位。

## (2) 水土保持项目合同执行情况

工程项目管理的过程实际上就是履行合同的过程,有效的合同管理是确保建设目标(质量、投资、工期)的主要手段。因此,从“映日荷花”文化旅游度假中心项目水土保持工作实施开始,建设单位等相关部门采取了一系列积极措施,确保水土保持项目的正常实施。主要技术保证措施如下:

1)严格按照合同约定规范管理各施工单位,要求各施工单位必须按照合同约定建立完善的施工技术保障体系、施工管理体系、安全保障体系、现场文明施工管理体系,做好施工现场的水土保持工作,避免因施工造成新的水土流失。

2)针对水土保持工作的特性,进行详细技术交底,使各施工单位更好的掌握和熟悉水土保持技术规范标准,满足现场施工需要。

3)严格按照设计图纸和技术要求进行土建项目施工,所有完工项目必须按照有关技术规范及质量评定标准进行验收。

4)要求各施工单位加强管理,牢固树立现场各级管理人员和施工人员的工程施工质量意识。

5)加大协调、监督管理力度,扎实做好施工现场监理工作,对工程部位及关键工序实行旁站跟踪监控。

6)合同管理制。

采取以上技术保证措施后,各分项工程合同中的有关水土保持工作内容得以顺利执行,合同中工程措施、植物措施及临时措施均按合同约定实施。

## 6.4 水土保持监测

本工程水土保持设施建设工期于2010年7月至2016年12月,总工期78个月。为比较全面、客观地反映工程建设期内的水土流失防治情况,根据水利部水保[2009]187号文《关于规范生产建设项目水土保持监测工作的意见》,2011年12月九江信华房地产开发集团有限公司委托九江绿野环境工程咨询有限公司对项目进行水土保持监测,监测单位的资质符合《水土保持监测资格证书管理暂行办法》水利部水保[2006]第202号有关规定的要求,监测单位接受任务后,由具有水土保持监测上岗证的人员组成监测组;于2011年12月开始监测工作,2015年12月结束,监测技术人员按照《监测技术规程》的技术要求,对项目建

设区的水土流失情况进行了实地踏勘和调查研究，并提交了《水土保持监测报告表》22份。

监测方法主要采用调查监测法，把水土保持方案落实情况、扰动土地及植被占压情况、水土保持措施实施情况、水土保持责任制度落实情况等作为重点进行监测。共设置14个监测点位，分别为观测样地监测点和调查监测点。

## 6.5 水土保持监理

2010年7月，《监理合同》签订后，江西省建设监理总公司及时组建了工程监理项目部，并组织专业技术人员进入现场，全面查阅和研究工程承建合同条件，熟悉工程项目的标准，熟悉合同工程目标。

实行总监理工程师负责制和监理工程师岗位责任制。由总监理工程师行使建设监理合同中规定的监理职责，监理人员由总监理工程师指派，并按照项目投资规模和目前工程实施情况确立了监理岗位及人员职责。监理部配备总监理工程师1名，监理工程师4名，监理员4名，监理人员由具有丰富的水土保持经验的专业技术人员承担。

按照《项目水土保持报告书》中的水土流失防治分区和防治措施总体布局，结合工程施工过程中实际发生的水土流失防治区及防治措施情况，确定本项目水土保持监理范围为工程实施的水土保持措施，监理内容主要是建设工期和工程数量、质量，进行工程建设合同管理，协调有关单位间的工作关系。

对各防治责任分区内不同水土保持工程的质量、进度和投资等方面进行必要的管理，重点针对新增水土保持工程。并实现项目的合同管理和信息管理，协调有关各方的关系，为实现项目的总体目标服务。

根据《中华人民共和国水土保持法》的有关规定，本项目水土保持工程投资已列入工程总投资概算中。经查阅有关资料和调查，本项目完成水土保持总投资3111.17万元，其中工程措施费386.96万元，植物措施费2565.23万元，其他费用109.57万元，水土保持补偿费11.27万元。

## 6.6 水行政主管部门监督检查意见落实情况

2014年九江市濂溪区水利局下发了关于印发信华映日荷花旅游度假中心、

恒大御景等生产建设项目水土保持监督检查意见的通知（庐水字〔2014〕59号），文件提出以下几点检查内容

1、未及时办理水土保持方案变更手续。原47#楼拆分为独立的两栋楼（47#与82#），主体工程中设计中建筑总平面布置发生了变化，为及时对已批准的水土保持方案进行补充或修改，也未报原水土保持方案审批部门批准备案。

水行政主管部门提出本条整改意见后，建设单位组织水土保持设施各参建单位进行专题会议。47#楼拆分为两栋楼（47#与82#）导致建筑占地面积增加了215平方米，绿化面积减少了215平方米，占总用地面积的0.001%，根据《水利部生产建设项目水土保持方案变更管理规定（试行）》的通知（办水保〔2016〕65号），未达到变更条件。

2、局部地表植被稀疏，保水保土效果不佳，不能满足水土保持要求。

施工单位已对项目区局部地表植被稀疏的区域进行补种和替换，4栋楼主体完工后已对其进行植被恢复。

3、做好水土保持设施专项验收准备工作，及时向濂溪区水利局申请水土保持设施专项验收。

项目水土保持设施完工后，本公司将委托相关单位开展水土保持设施专项验收工作。

## 6.7 水土保持补偿费缴纳情况

建设单位按照水土保持法律法规及批复方案的要求，积极落实了各项水土保持投资，履行法律义务。共缴纳水土保持补偿费11.27万元。

## 6.8 水土保持设施管理维护

工程完工后，九江信华房地产开发集团有限公司对本项目水土保持设施实行政主管部门领导下的专业人员负责制。植物措施由江西新力信华物业服务有限公司运营及日常管护。

九江信华房地产开发集团有限公司制定了管理维护养护办法，对实施的各种水土保持措施进行检查、管护和维修等工作：对植物措施出现干旱枯死或枯萎现

象，采取补植、补种、更新等，使其水土保持功能不断增强，发挥长期、稳定的保持水土、改善生态环境的作用。

## 7.结论

### 7.1 结论

本项目水土保持方案确定的水土流失防治责任范围为酒店及低碳示范屋防治区和生态屋防治区。通过对本项目水土流失防治效果的自查初验，已采取的水土流失防治措施能够满足防治水土流失的作用。在后期运行过程中，各项水土保持工程措施继续发挥效益，植物措施发挥的效益越来越明显，项目区的土壤侵蚀强度和侵蚀总量均大幅下降，水土流失总体上得到基本控制。完成的水土保持设施达到了验收的要求，达到经批准的水土保持方案的要求。

### 7.2 遗留问题安排

“映日荷花”文化旅游度假中心项目已经完工，采取的各项水土保持措施现已发挥效益，总体看本项目水土保持措施落实较好，水土保持措施防治效果明显。

但仍存在一些不足，场地内部分区域存在植被稀疏等情况，建设单位已督促有关方面进行补充绿化。同时，结合项目区域环境特点，加强养护。

## 8.附件及附图

### 8.1 附件

- (1) 项目建设及水土保持大事记;
- (2) 项目立项(核准)文件;
- (3) 水土保持方案批复文件;
- (4) 项目规划设计批复文件;
- (5) 绿化工程结算表;
- (6) 工程结算书;
- (7) 重要水土保持单位工程验收照片;
- (8) 水土保持公众调查情况表;
- (9) 分部工程和单位工程验收签证资料;
- (10) 土石方结算清单;
- (11) 监督检查意见及回复。

### 8.2 附图

- (1) 主体工程总平面图;
- (2) 水土流失防治责任范围及水土保持措施布设竣工验收图;
- (3) 项目建设前、后遥感影像图;
- (4) 其他相关图件。

## 附件 1: 水土保持工程建设大事记

1、2008 年 11 月 14 日，九江市发展和改革委员会下发了《关于“映日荷花”（莲花）文化旅游度假中心项目核准的批复》（九发改社会字〔2008〕574 号）。

2、2010 年 4 月 20 日，九江市规划局庐山区分局以第 2010001 号文批复“映日荷花”文化旅游度假中心项目规划设计、建筑方案审查。

3、2010 年 6 月，建设单位委托九江绿野环境工程咨询有限公司编制了《“映日荷花”文化旅游度假中心项目水土保持方案报告书》；九江市濂溪区水利局于 2010 年 8 月 31 日下发了《关于〈“映日荷花”文化旅游度假中心项目水土保持方案报告书〉的批复》（庐水字〔2010〕39 号）。

4、2010 年 6 月，建设单位对施工单位进行公开招标，中标单位为中天建设集团有限公司，2010 年 7 月，正式成立项目部，同时将水土保持工程措施纳入主体工程施工范围内。

5、2010 年 6 月，建设单位对监理单位进行公开招标，中标单位为江西省建设监理总公司，2010 年 7 月，正式成立监理项目部，同时将水土保持工程监理纳入主体工程监理范围内。

6、2020 年 9 月建设单位、施工单位和监理单位对“映日荷花”文化旅游度假中心项目防洪排导工程、土地整治工程及植被建设工程进行了验收，并进行了质量评定，评定结果为合格。

7、建设单位组织实施了水土保持设施，水土保持设施于 2010 年 7 月至 2016 年 12 月，总工期 78 个月。

8、2011 年 11 月，建设单位对水土保持监测进行公开招标，中标单位为九江绿野环境工程咨询有限公司，水土保持监测于 2015 年 12 月结束，监测时长 49 月，并提交《水土保持监测报告表》22 份。

# 九江市发展和改革委员会

九发改社会字〔2008〕574号

## 关于九江“映日荷花”（莲花）文化旅游 度假中心项目的核准批复

庐山区发改委：

报来《关于请求核准九江“映日荷花”（莲花）文化旅游度假中心项目的请示》（庐发改字[2008]48号）收悉。根据九江市工程咨询中心组织专家对该项目申请报告的评估意见，经研究，同意核准九江“映日荷花”（莲花）文化旅游度假中心项目，并就有关事项核准如下：

一、项目选址：该项目拟建于庐山区莲花镇莲花村九莲路与105国道交汇处。

二、项目建设内容及规模：项目总建筑面积为 65000 平方米，拟建客房、大堂、商务中心、会议室、餐厅、便利店等配套服务设施。

三、投资概算：项目估算总投资 29000 万元人民币，资金来源为企业自筹。

四、项目建设要严格遵守项目开发与生态保护并重、经济效益与社会效益并重的原则。

五、项目建筑工程和所需设备要按照国家《招标投标法》的有关规定，委托有资质的招标代理机构进行公开招标。

请按照国家有关规定落实好项目建设条件，并力争尽快建成发挥效益。

特此核准

二〇〇八年十一月十四日

主题词：文化旅游 度假中心 核准 批复

抄送：市规划局 市土管局 市环保局

九江市发展和改革委员会办公室 2008年11月14日印发

电话：8211521

共印 10 份

# 九江市庐山区水务局文件

庐水字[2010]39号

## 关于《“映日荷花”文化旅游度假中心项目 水土保持方案报告书》的批复

九江信华(集团)房地产开发有限公司:

你公司要求审批《“映日荷花”文化旅游度假中心项目水土保持方案报告书》(报批稿)的《申请报告》收悉。我局已于2010年8月26日组织有关专家、技术人员、建设单位和水土保持方案编制单位召开了技术评审会。方案编制单位根据技术评审意见对该方案送审稿进行了修改,形成报批稿,建设单位于2010年8月30日上报我局。经研究,现批复如下:

一、“映日荷花”文化旅游度假中心项目属新建建设类项目,位于庐山区莲花镇莲花村九莲路与105国道交汇处,项目占地总面积12hm<sup>2</sup>,总建筑面积7.61万m<sup>2</sup>,建设内容主要包括1栋酒店、10栋低碳示范屋、77栋生态屋、道路及公建配套设施等。项目总投资2.18亿元,其中土建投资1.13亿元。本项目已于2010

年7月开工，计划2011年12月完工，总工期18个月。

二、《“映日荷花”文化旅游度假中心项目水土保持方案报告书》(报批稿)(以下简称《方案》)编制依据充分，水土流失防治责任范围明确，方案编制深度达到初步设计阶段深度，符合开发建设项目有关技术规范的规定和要求。

三、项目区地处亚热带湿润季风气候区，多年平均降雨量1430mm，年平均气温18.5℃；地貌属低山冲沟地貌，地带性土壤以红壤、水稻土为主，地带性植被类型为亚热带常绿阔叶林，现状植以针、阔叶混交林为主。项目区地处南方红壤丘陵侵蚀区，土壤侵蚀类型以水力侵蚀为主，土壤容许流失量为 $500\text{t}/(\text{km}^2 \cdot \text{a})$ ，属江西省水土保持重点监督区和重点预防保护区。

四、水土流失预测内容全面，预测时段和预测方法基本可行。经预测，本工程建设扰动原地貌，损坏土地和植被面积 $12\text{hm}^2$ ；损坏水土保持设施面积 $11.73\text{hm}^2$ ；在不采取任何水土保持措施的情况，建设期可能造成水土流失总量为 $1189.86\text{t}$ ，新增水土流失量 $1064.15\text{t}$ 。

五、本方案设计水平年为项目建设完工后的第一年，即2012年。到设计水平年时，本项目水土流失量化防治目标为：扰动土地整治率达到95%，水土流失总治理度达到97%，土壤流失控制比达到1.0，拦渣率达到95%，林草植被恢复率达到99%，林草覆盖率为27%。

六、本项目水土流失防治责任范围为 $13.02\text{hm}^2$ ，其中项目建设区 $12\text{hm}^2$ ，直接影响区 $1.02\text{hm}^2$ (包括工程建设过程中可能对项目建设区以外造成水土流失危害的区域)。

七、本项目水土流失防治划分为2个防治区，即酒店及低碳示范屋防治区和生态屋防治区。

酒店及低碳示范屋防治区占地面积为 2.88hm<sup>2</sup>，生态屋防治区占地面积为 9.12hm<sup>2</sup>。水土流失防治重点是做好室外排水系统、园林式绿化及施工过程的临时防护措施。

八、本方案水土流失防治措施总体布局和实施进度安排基本可行。水土保持工程施工工期为 2010 年 7 月至 2011 年 12 月。

九、本方案水土保持监测内容全面，监测方法基本可行。监测时段为 2010 年 7 月至 2012 年 12 月。监测方法主要采用地面观测法和调查监测法。

你公司必须委托具有水土保持监测资质的单位与工程建设同步实施水土保持监测，并定期向我局提交监测报告，以便及时指导本工程建设的水土保持工作，减少工程建设造成的水土流失，同时监测数据作为本工程水土保持设施竣工验收的依据。

十、水土保持投资概算的编制原则、依据和方法符合有关规定和要求。本工程水土保持概算总投资为 205.48 万元，其中工程措施费为 41.12 万元，植物措施费为 62.15 万元，施工临时工程费 22.76 万元，独立费用 62.52 万元，基本预备费 5.66 万元，水土保持设施补偿费 11.27 万元。

十一、你公司应加强对《方案》的组织实施。要按照批准的《方案》落实水土保持资金和《方案》的实施保证措施，并按水土保持“三同时”制度要求，将《方案》确定的水土保持措施纳入后续工程设计，认真组织实施水土保持措施，同时加强对施工单位的管理，切实防治工程建设过程中的水土流失，定期向庐山区水务局通报水土保持方案的实施情况，并接受庐山区水务局的监督检查。

十二、工程后续建设中如需变更水土保持措施设计应报庐山区水务局审查批准。

十三、你公司在工程竣工投入使用前，必须按照《开发建设

项目水土保持设施验收管理办法》的规定，及时申请并配合我局组织的水土保持设施的竣工验收。

本工程如未通过水土保持设施验收即投入使用，我局将按照水利部《关于严格开发建设项目水土保持方案审查审批工作的通知》（水保〔2007〕184号）要求，对你公司以后申报的水土保持方案不予审批。

此复。

二〇一〇年八月三十一日



主题词：水土保持 方案 批复

抄报：九江市水利局

抄送：九江绿野环境工程咨询有限公司

## 规划设计、建筑方案审查批复

第 2010001 号

九江信华（集团）房地产开发有限公司：

你单位报来“映日荷花”项目规划设计、建筑方案经审查批复如下，请按以下要求修改调整进行规划图、方案图、施工图设计。

原则同意“映日荷花”项目总平面规划设计方案及酒店、度假生态屋、度假低碳示范屋单体建筑设计方案，同时要求你单位结合以下意见进一步修改完善后报我局备案。

1、方案设计必须达到五星级酒店标准，并满足酒店各项功能要求，床位不少于 120 张。

2、科学划定酒店与生态屋、低碳示范屋用地及建筑面积比例，酒店（含低碳示范屋）占地面积不少于 24000m<sup>2</sup>、高尔夫球练习场占地面积不少于 51000m<sup>2</sup>，酒店（含低碳示范屋）建筑面积不少于 27575m<sup>2</sup>（其中地上 21558m<sup>2</sup>、地下 6016m<sup>2</sup>）。并明确先酒店后度假生态屋、度假低碳示范屋开发建设顺序。

3、妥善处理项目排水问题，确保雨污分流，污水必须接入城市市政管网，不得直接排入十里河。

4、扩大酒店南广场规模，增加停车场面积。

方案图、施工图完成后即报我局审查，再办理建管、监理等手续，申领《建设工程规划许可证》、取得建设工程施工许可证，并经我局实地放线后方可开工建设。



附件 5 绿化工程结算表

# 工 程 结 算 书

施 工 单 位： \_\_\_\_\_

工 程 名 称： “映日荷花”文化旅游度假中心项目绿化工程 \_\_\_\_\_

结 构 类 型： \_\_\_\_\_

建 筑 面 积： \_\_\_\_\_ 76076 \_\_\_\_\_ (平米)

工 程 总 价： \_\_\_\_\_ 25652330 \_\_\_\_\_ (元)

编 制 时 间： \_\_\_\_\_

工 程 编 号： \_\_\_\_\_

审 核 人： \_\_\_\_\_ 编 制 人： \_\_\_\_\_

### 工程预算表

建设项目名称：“映日荷花”文化旅游度假中心项目

细目号	工程或费用名称	单位	合同段 (A-P1-6-8)		
			数量	单价	金额
1001-2-1	场地绿化				25652330
1001-2-2	乔木				10704348.74
1001-2-3	银杏 A	株	52	33983.23	1767127.96
1001-2-4	银杏 B	株	64	12277.6	785766.4
1001-2-5	栾树 A	株	50	2525.62	126281
1001-2-6	栾树 B	株	415	1509.13	626288.95
1001-2-7	紫玉兰	株	168	856.49	143890.32
1001-2-8	白玉兰	株	206	1228.97	253167.82
1001-2-9	合欢 A	株	191	1991.35	380347.85
1001-2-10	合欢 B	株	201	1589.27	319443.27
1001-2-11	紫叶李	株	22	570.88	12559.36
1001-2-12	无患子	株	161	1763.64	283946.04
1001-2-13	樟树 A	株	618	13848.32	8558261.76
1001-2-14	樟树 B	株	232	5622.93	1304519.76
1001-2-15	单杆女贞 A	株	561	1884.99	1057479.39
1001-2-16	单杆女贞 B	株	591	1204.88	712084.08
1001-2-17	丛生香樟	株	166	8573.61	1423219.26
1001-2-18	黄连木 A	株	128	13848.32	1772584.96
1001-2-19	黄连木 B	株	235	12487.85	2934644.75
1001-2-20	杜英	株	116	1175.2	136323.2
1001-2-21	枇杷 A	株	82	1673.84	13724.88
1001-2-22	枇杷 B	株	44	1278.52	56254.88

1001-2-23	重阳木 B	株	316	1456.47	460244.52
1001-2-24	杨梅	株	326	2457.56	801164.56
1001-2-25	桂花	株	136	7095.29	964959.44
1001-2-26	日本晚樱	株	96	2711.29	260283.84
1001-2-27	刚竹	m2	491	186.01	91330.91
1001-2-28	石榴	株	47	974.84	45817.48
1001-2-29	二乔玉兰	株	105	920.02	96602.1
1001-2-30	灌木				10518794.54
1001-2-31	垂丝海棠	株	6435	1056.34	40797.9
1001-2-32	日本红枫	株	4154	1190.42	43284.68
1001-2-33	紫薇	株	11670	279.69	113082.3
1001-2-34	木芙蓉	株	24587	263.73	337579.51
1001-2-35	榉柴	株	7321	131.11	81336.31
1001-2-36	海桐	株	1078	464.09	4409.02
1001-2-37	锦带花	株	11789	250.38	63424.82
1001-2-38	紫荆	株	55683	143.65	760072.95
1001-2-39	黄花夹竹桃	株	12697	369.58	121637.26
1001-2-40	金叶榆	株	83681	357.16	599155.96
1001-2-41	华东山茶	株	203591	771.24	1270407.84
1001-2-42	红叶石楠	株	156985	570.88	1237041.8
1001-2-43	山茶	株	843951	365.48	4624851.48
1001-2-44	金丝桃	株	411587	287.34	963113.58
1001-2-45	凤尾丝兰	株	844842	173.5	2956947
1001-2-46	地被				4429186.72
1001-2-47	混播草	m <sup>2</sup>	20759	29.44	611144.96
1001-2-48	茶梅	m <sup>2</sup>	1246	258.43	322003.78

1001-2-49	大叶榭子	m <sup>2</sup>	1375	137.49	189048.75
1001-2-50	玉簪	m <sup>2</sup>	1415	224.35	317455.25
1001-2-51	胡颓子	m <sup>2</sup>	1302	124.11	161591.22
1001-2-52	鸚尾	m <sup>2</sup>	1076	166.54	179197.04
1001-2-53	夏鹃	m <sup>2</sup>	1129	189.84	214329.36
1001-2-54	小叶女贞	m <sup>2</sup>	3140	285.55	896627
1001-2-55	八角金盘	m <sup>2</sup>	1313	190.71	250402.23
1001-2-56	洒金珊瑚	m <sup>2</sup>	3114	121.02	376856.28
1001-2-57	春鹃	m <sup>2</sup>	2184	146.89	320807.76
1001-2-58	紫砾花	m <sup>2</sup>	1831	95.87	175537.97
1001-2-59	大叶黄杨	m <sup>2</sup>	3409	79.88	272310.92
1001-2-1	龟甲冬青	m <sup>2</sup>	1677	84.6	141874.2



日期： 年 月 日

附件 6 工程结算书

# 工 程 结 算 书

施 工 单 位： \_\_\_\_\_

工 程 名 称： “映日荷花”文化旅游度假中心项目排水工程 \_\_\_\_\_

结 构 类 型： \_\_\_\_\_

建 筑 面 积： \_\_\_\_\_ 76076 \_\_\_\_\_ (平方米)

工 程 总 价： \_\_\_\_\_ 3869590 \_\_\_\_\_ (元)

编 制 时 间： \_\_\_\_\_

工 程 编 号： \_\_\_\_\_

审 核 人： \_\_\_\_\_ 编 制 人： \_\_\_\_\_

### 工程预算表

建设项目名称：“映日荷花”文化旅游度假中心项目

细目号	工程或费用名称	单位	合同段 (A-p1-6)		
			数量	单价	金额 (元)
101-1-p1-1	管道 DN300	米	2703.52	289.97	783939.6944
101-1-p1-2	管道 DN400	米	1406.94	388.16	546117.8304
101-1-p1-3	管道 DN500	米	903.12	983.35	888083.052
101-1-p1-4	管道 DN600	米	786.42	1291.43	1015606.381
101-1-p1-5-1	砌砖雨水井	个	268.00	659.47	176737.96
101-1-p1-5-2	成品 Y-1型雨水口		368.00	642.12	236300.16
101-1-p1-6	场地整治		6.5	31825.38	206864.97

编制：

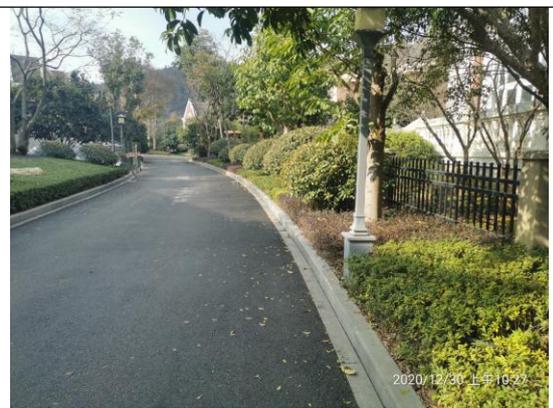
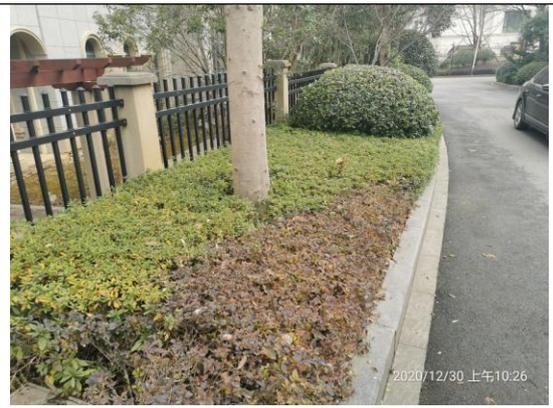
日期： 年 月

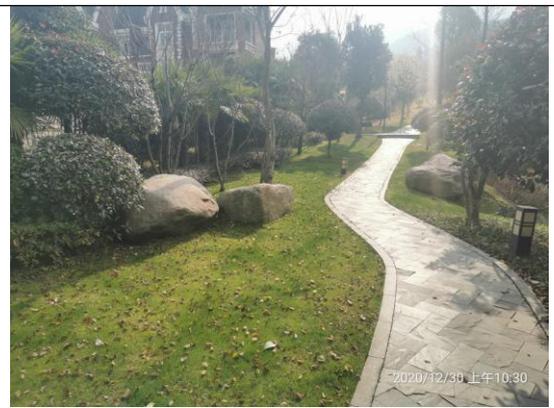


附件 7 重要水土保持单位工程验收照片











附件 8

水土保持公众调查情况表

“映日荷花”文化旅游度假中心项目水土保持公众调查情况表

编制号: 1

调查人	被调查人姓名		男	女	备注
		杨天		✓	
年龄段分布情况 (人)	20岁-34岁	35岁-59岁	60岁以上		
	✓				
文化程度分布情况 (人)	初中	中职或高中	大学专科		
			✓		
调查项目评价调查问题	有	无	其他原因说不清%		
1.日常生产生活是否受到泥沙影响?		✓			
2.是否向工程建设人员反映泥沙情况?		✓			
3.工程建设人员是否经常深入群众了解泥沙危害,并听取大家意见?	✓				
4.工程建设过程中,是否修建各种工程进行泥沙拦挡?	✓				
5.是否认同建设单位对林草植被建设做得很好?	✓				
6.建设单位对其临时使用的土地有没有进行有效的恢复?	✓				
7.是都认同本工程开工建设带动了当地经济的发展?	✓				

调查人: 陈和

调查时间: 2022.9.15

编号: 填表说明, 调查文卷“有”可用“√”;“无”可用“×”表示。

**“映日荷花”文化旅游度假中心项目水土保持公众调查情况表**

编制号:   2  

调查人	被调查人姓名		男	女	备注
		李芳			✓
年龄段分布情况 (人)	20岁-34岁	35岁-59岁	60岁以上		
	✓				
文化程度分布情况 (人)	初中	中职或高中	大学专科		
				✓	
调查项目评价调查问题	有	无	其他原因说不清%		
1.日常生产生活是否受到泥沙影响?		✓			
2.是否向工程建设人员反映泥沙情况?		✓			
3.工程建设人员是否经常深入群众了解泥沙危害,并听取大家意见?		✓			
4.工程建设过程中,是否修建各种工程进行泥沙拦挡?	✓				
5.是否认同建设单位对林草植被建设做得很好?	✓				
6.建设单位对其临时使用的土地有没有进行有效的恢复?	✓				
7.是否认同本工程开工建设带动了当地经济的发展?	✓				

调查人: 陈和平

调查时间: 2020.9.15

编号: 填表说明, 调查文卷“有”可用“✓”;“无”可用“×”表示。

**“映日荷花”文化旅游度假中心项目水土保持公众调查情况表**

编制号： 3

调查人	被调查人姓名		男	女	备注
		邓波		√	
年龄段分布情况(人)	20岁-34岁	35岁-59岁	60岁以上		
		√			
文化程度分布情况(人)	初中	中职或高中	大学专科		
		√			
调查项目评价调查问题	有	无	其他原因说不清%		
1.日常生产生活是否受到泥沙影响?		√			
2.是否向工程建设人员反映泥沙情况?		√			
3.工程建设人员是否经常深入群众了解泥沙危害,并听取大家意见?	√				
4.工程建设过程中,是否修建各种工程进行泥沙拦挡?	√				
5.是否认同建设单位对林草植被建设做得很好?	√				
6.建设单位对其临时使用的土地有没有进行有效的恢复?	√				
7.是都认同本工程开工建设带动了当地经济的发展?		√			

调查人： 陈和平

调查时间： 2020.9.15

编号：填表说明，调查文卷“有”可用“√”；“无”可用“×”表示。

**“映日荷花”文化旅游度假中心项目水土保持公众调查情况表**

编制号：   4  

调查人	被调查人姓名		男	女	备注
		肖丽			✓
年龄段分布情况(人)	20岁-34岁	35岁-59岁	60岁以上		
		✓			
文化程度分布情况(人)	初中	中职或高中	大学专科		
		✓			
调查项目评价调查问题	有	无	其他原因说不清%		
1.日常生产生活是否受到泥沙影响?		✓			
2.是否向工程建设人员反映泥沙情况?		✓			
3.工程建设人员是否经常深入群众了解泥沙危害,并听取大家意见?	✓				
4.工程建设过程中,是否修建各种工程进行泥沙拦挡?	✓				
5.是否认同建设单位对林草植被建设做得很好?	✓				
6.建设单位对其临时使用的土地有没有进行有效的恢复?	✓				
7.是都认同本工程开工建设带动了当地经济的发展?		✓			

调查人： 陈和平

调查时间： 2022.9.15

编号：填表说明，调查文卷“有”可用“√”；“无”可用“×”表示。

**“映日荷花”文化旅游度假中心项目水土保持公众调查情况表**

编制号: 5

调查人	被调查人姓名		男	女	备注
		赵飞		✓	
年龄段分布情况 (人)	20岁-34岁	35岁-59岁	60岁以上		
	✓				
文化程度分布情况 (人)	初中	中职或高中	大学专科		
			✓		
调查项目评价调查问题	有	无	其他原因说不清%		
1.日常生产生活是否受到泥沙影响?		✓			
2.是否向工程建设人员反映泥沙情况?		✓			
3.工程建设人员是否经常深入群众了解泥沙危害,并听取大家意见?	✓				
4.工程建设过程中,是否修建各种工程进行泥沙拦挡?	✓				
5.是否认同建设单位对林草植被建设做得很好?	✓				
6.建设单位对其临时使用的土地有没有进行有效的恢复?	✓				
7.是都认同本工程开工建设带动了当地经济的发展?	✓				

调查人: 陈平

调查时间: 2020.9.16

编号: 填表说明, 调查文卷“有”可用“✓”;“无”可用“×”表示。

**“映日荷花”文化旅游度假中心项目水土保持公众调查情况表**

编制号: 6

调查人	被调查人姓名		男	女	备注
		宋园		✓	
年龄段分布情况 (人)	20岁-34岁	35岁-59岁	60岁以上		
			✓		
文化程度分布情况 (人)	初中	中职或高中	大学专科		
	✓				
调查项目评价调查问题	有	无	其他原因说不清%		
1.日常生产生活是否受到泥沙影响?		✓			
2.是否向工程建设人员反映泥沙情况?		✓			
3.工程建设人员是否经常深入群众了解泥沙危害,并听取大家意见?	✓				
4.工程建设过程中,是否修建各种工程进行泥沙拦挡?		✓			
5.是否认同建设单位对林草植被建设做得很好?	✓				
6.建设单位对其临时使用的土地有没有进行有效的恢复?	✓				
7.是否都认同本工程开工建设带动了当地经济的发展?		✓			

调查人: 陈和平

调查时间: 2022.9.16

编号: 填表说明, 调查文卷“有”可用“√”;“无”可用“×”表示。

**“映日荷花”文化旅游度假中心项目水土保持公众调查情况表**

编制号: 7

调查人	被调查人姓名		男	女	备注
		王桂雷			✓
年龄段分布情况(人)	20岁-34岁	35岁-59岁	60岁以上		
			✓		
文化程度分布情况(人)	初中	中职或高中	大学专科		
	✓				
调查项目评价调查问题	有	无	其他原因说不清%		
1.日常生产生活是否受到泥沙影响?		✓			
2.是否向工程建设人员反映泥沙情况?		✓			
3.工程建设人员是否经常深入群众了解泥沙危害,并听取大家意见?	✓				
4.工程建设过程中,是否修建各种工程进行泥沙拦挡?	✓				
5.是否认同建设单位对林草植被建设做得很好?	✓				
6.建设单位对其临时使用的土地有没有进行有效的恢复?	✓				
7.是否认同本工程开工建设带动了当地经济的发展?		✓			

调查人: 陈东

调查时间: 2020.9.17

编号: 填表说明, 调查文卷“有”可用“✓”;“无”可用“×”表示。

**“映日荷花”文化旅游度假中心项目水土保持公众调查情况表**

编制号： 8

调查人	被调查人姓名		男	女	备注
		郑石		✓	
年龄段分布情况 (人)	20岁-34岁		35岁-59岁	60岁以上	
			✓		
文化程度分布情况 (人)	初中		中职或高中	大学专科	
			✓		
调查项目评价调查问题	有	无	其他原因说不清%		
1.日常生产生活是否受到泥沙影响?		✓			
2.是否向工程建设人员反映泥沙情况?		✓			
3.工程建设人员是否经常深入群众了解泥沙危害,并听取大家意见?	✓				
4.工程建设过程中,是否修建各种工程进行泥沙拦挡?	✓				
5.是否认同建设单位对林草植被建设做得很好?	✓				
6.建设单位对其临时使用的土地有没有进行有效的恢复?	✓				
7.是都认同本工程开工建设带动了当地经济的发展?	✓				

调查人： 陈和平

调查时间： 2020.9.17

编号：填表说明，调查文卷“有”可用“√”；“无”可用“×”表示。

**“映日荷花”文化旅游度假中心项目水土保持公众调查情况表**

编制号： 9

调查人	被调查人姓名		男	女	备注
		汪芹芹			✓
年龄段分布情况 (人)	20岁-34岁	35岁-59岁	60岁以上		
		✓			
文化程度分布情况 (人)	初中	中职或高中	大学专科		
		✓			
调查项目评价调查问题	有	无	其他原因说不清%		
1.日常生产生活是否受到泥沙影响?		✓			
2.是否向工程建设人员反映泥沙情况?		✓			
3.工程建设人员是否经常深入群众了解泥沙危害,并听取大家意见?	✓				
4.工程建设过程中,是否修建各种工程进行泥沙拦挡?	✓				
5.是否认同建设单位对林草植被建设做得很好?	✓				
6.建设单位对其临时使用的土地有没有进行有效的恢复?	✓				
7.是都认同本工程开工建设带动了当地经济的发展?		✓			

调查人： 陈和平

调查时间： 2020.9.18

编号：填表说明，调查文卷“有”可用“√”；“无”可用“×”表示。

“映日荷花”文化旅游度假中心项目水土保持公众调查情况表

编制号： 10

调查人	被调查人姓名		男	女	备注
		阿 阳			✓
年龄段分布情况 (人)	20岁-34岁	35岁-59岁	60岁以上		
		✓			
文化程度分布情况 (人)	初中	中职或高中	大学专科		
		✓			
调查项目评价调查问题	有	无	其他原因说不清%		
1.日常生产生活是否受到泥沙影响?		✓			
2.是否向工程建设人员反映泥沙情况?		✓			
3.工程建设人员是否经常深入群众了解泥沙危害,并听取大家意见?	✓				
4.工程建设过程中,是否修建各种工程进行泥沙拦挡?	✓				
5.是否认同建设单位对林草植被建设做得很好?		✓			
6.建设单位对其临时使用的土地有没有进行有效的恢复?	✓				
7.是否认同本工程开工建设带动了当地经济的发展?	✓				

调查人： 陈和平

调查时间： 2020.7.18

编号：填表说明，调查文卷“有”可用“√”；“无”可用“×”表示。

**“映日荷花”文化旅游度假中心项目水土保持公众调查情况表**

编制号: 11

调查人	被调查人姓名		男	女	备注
		刘畅		✓	
年龄段分布情况 (人)	20岁-34岁	35岁-59岁	60岁以上		
	✓				
文化程度分布情况 (人)	初中	中职或高中	大学专科		
			✓		
调查项目评价调查问题	有	无	其他原因说不清%		
1.日常生产生活是否受到泥沙影响?		✓			
2.是否向工程建设人员反映泥沙情况?		✓			
3.工程建设人员是否经常深入群众了解泥沙危害,并听取大家意见?	✓				
4.工程建设过程中,是否修建各种工程进行泥沙拦挡?	✓				
5.是否认同建设单位对林草植被建设做得很好?	✓				
6.建设单位对其临时使用的土地有没有进行有效的恢复?	✓				
7.是否认同本工程开工建设带动了当地经济的发展?	✓				

调查人: 陈和

调查时间: 2020.9.18

编号: 填表说明, 调查文卷“有”可用“✓”;“无”可用“×”表示。

**“映日荷花”文化旅游度假中心项目水土保持公众调查情况表**

编制号： 12

调查人	被调查人姓名		男	女	备注
		陈喜		✓	
年龄段分布情况(人)	20岁-34岁	35岁-59岁	60岁以上		
	✓				
文化程度分布情况(人)	初中	中职或高中	大学专科		
		✓			
调查项目评价调查问题	有	无	其他原因说不清%		
1.日常生产生活是否受到泥沙影响?		✓			
2.是否向工程建设人员反映泥沙情况?		✓			
3.工程建设人员是否经常深入群众了解泥沙危害,并听取大家意见?	✓				
4.工程建设过程中,是否修建各种工程进行泥沙拦挡?	✓				
5.是否认同建设单位对林草植被建设做得很好?	✓				
6.建设单位对其临时使用的土地有没有进行有效的恢复?	✓				
7.是否认同本工程开工建设带动了当地经济的发展?	✓				

调查人： 陈喜

调查时间： 2020.9.18

编号：填表说明，调查文卷“有”可用“✓”；“无”可用“×”表示。

附件 9 分部工程和单位工程验收签证资料

### 工程竣工验收报告

工程名称：“映日荷花”文化旅游度假中心项目（室外排水管网）			
建设单位	九江信华房地产开发集团有限公司	设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司
监理单位	江西省建设监理总公司	施工单位	中天建设集团有限公司
工程简要内容	雨水管：共计 5800m； 雨水井：共计 268 座； 雨水口：共计 368 口。		
交工工程符合设计情况	工程符合设计要求和施工规范要求		
工程验收情况说明	经建设单位、施工单位和监理单位共同对该工程进行验收，该工程实物质量符合设计要求和国家有关施工规范要求，资料齐全，该工程施工质量达到合格要求。		
验收结论	符合设计及施工验收规范要求，分部工程验收合格。		
建设单位：	设计单位：	施工单位：	监理单位：
 (盖章)	 (盖章)	 (盖章)	 (盖章)

## 工程竣工验收报告

工程名称：“映日荷花”文化旅游度假中心项目（土地整治）			
建设单位	九江信华房地产开发集团有限公司	设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司
监理单位	江西省建设监理总公司	施工单位	中天建设集团有限公司
工程简要内容	土地整治：共计 6.5hm <sup>2</sup> ，表土回填：48160m <sup>3</sup> 。		
交工工程符合设计情况	工程符合设计要求和施工规范要求		
工程验收情况说明	经建设单位、施工单位和监理单位共同对该工程进行验收，该工程实物质量符合设计要求和国家有关施工规范要求，资料齐全，该工程施工质量达到合格要求。		
验收结论	符合设计及施工验收规范要求，分部工程验收合格。		
建设单位：	设计单位：	施工单位：	监理单位：
 (盖章)	 (盖章)	 (盖章)	 (盖章)

## 工程竣工验收报告

工程名称：“映日荷花”文化旅游度假中心项目（园林绿化）			
建设单位	九江信华房地产开发集团有限公司	设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司
监理单位	江西省建设监理总公司	施工单位	中天建设集团有限公司
工程简要内容	1、场地绿化：共计 8.6hm <sup>2</sup> 。 2、场地栽植乔木：共计 5820 株，场地栽植灌木：共计 2680000 株。 3、草坪：共计 4.5hm <sup>2</sup> 。		
交工工程符合设计情况	工程符合设计要求和施工规范要求		
工程验收情况说明	经建设单位、施工单位和监理单位共同对该工程进行验收，该工程实物质量符合设计要求和国家有关施工规范要求，资料齐全，该工程施工质量达到合格要求。		
验收结论	符合设计及施工验收规范要求，分部工程验收合格。		
建设单位：	设计单位：	施工单位：	监理单位
 (盖章)	 (盖章)	 (盖章)	 (盖章)

### 工程质量评定表

项目名称：“映日荷花”文化旅游度假中心项目

施工单位：中天建设集团有限公司

监理单位：江西省建设监理总公司

单位工程名称：市政工程

分部工程名称：室外雨水

序号	工序名称	合格率	质量等级	备注			
1	管道坡度符合设计要求、严禁无坡和倒坡	99%	合格				
2	闭水试验和通水试验	98%	合格				
3	钢筋砼管的砂浆捻口	99%	合格				
4	UPVC管，捻口	99%	合格				
5	承插接口安装方向	99%	合格				
6	管槽	99%	合格				
7	垫层、基础	99%	合格				
8	雨水检查井	99%	合格				
9	铸铁雨水口、除锈、涂漆	99%	合格				
<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 33%; border: none; vertical-align: top; padding: 5px;"> <div style="text-align: center;">建设单位</div>  <div style="text-align: center;">(盖章)</div> <div style="text-align: center;">2020年9月18日</div> </td> <td style="width: 33%; border: none; vertical-align: top; padding: 5px;"> <div style="text-align: center;">施工单位</div>  <div style="text-align: center;">(盖章)</div> <div style="text-align: center;">2020年9月18日</div> </td> <td style="width: 33%; border: none; vertical-align: top; padding: 5px;"> <div style="text-align: center;">监理单位</div>  <div style="text-align: center;">(盖章)</div> <div style="text-align: center;">2020年9月18日</div> </td> </tr> </table>					<div style="text-align: center;">建设单位</div>  <div style="text-align: center;">(盖章)</div> <div style="text-align: center;">2020年9月18日</div>	<div style="text-align: center;">施工单位</div>  <div style="text-align: center;">(盖章)</div> <div style="text-align: center;">2020年9月18日</div>	<div style="text-align: center;">监理单位</div>  <div style="text-align: center;">(盖章)</div> <div style="text-align: center;">2020年9月18日</div>
<div style="text-align: center;">建设单位</div>  <div style="text-align: center;">(盖章)</div> <div style="text-align: center;">2020年9月18日</div>	<div style="text-align: center;">施工单位</div>  <div style="text-align: center;">(盖章)</div> <div style="text-align: center;">2020年9月18日</div>	<div style="text-align: center;">监理单位</div>  <div style="text-align: center;">(盖章)</div> <div style="text-align: center;">2020年9月18日</div>					

绿化单位工程质量综合评定表

工程名称		“映日荷花”文化旅游度假中心项目				
项次	项目	评定情况			核定情况	
1	分部(项)工程 评定汇总	分部(项)工程		评定等级		
				合格	优良	
		1	栽植土工程	√		符合设计要求
		2	植物材料工程	√		符合设计要求
		3	树木栽植工程	√		基本符合设计要求
		4	草坪、花坛、草本地被栽植工程	√		符合设计要求
		评定等级			合格	
2	质量保证资料	共核查	4	项	合格	
		其中:符合要求	4	项		
		经鉴定符合要求	4	项		
3	观感评定	应得	100	分	合格	
		实得	98	分		
		得分率	98	%		
建设单位		施工单位		监理单位		
						
年 月 日		年 月 日		2020年 9月 18日		

栽植土分项工程质量检验评定表

工程名称:		“映日荷花”文化旅游度假中心项目															
保证项目		项 目										质量情况					
		栽植土壤, 必须符合栽植植物的生长要求										腐殖土, 无杂质					
基本项目	项 目		质 量 情 况										等级				
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					
	1	土地平整										√		合格			
2	石砾、瓦砾等杂物含量											√	合格				
允许偏差项目	项 目		允许偏差 (cm)		实测值 (cm)												
	1	栽植土深度和地下水位深度	大、中乔木		>100											√	
			小乔木和大、中灌木		>80												√
			小灌木、宿根花卉		>60								√				
			草本地被、草坪、一二年生草花		>40								√				
	2	栽植土块块径	大、中乔木		<8					√							
			小乔木和大、中灌木		<6					√							
			小灌木、宿根花卉		<4					√							
	3	石砾、瓦砾等杂物块径	树木		<5	√											
			草坪、地被、花卉		<1	√											
	4	地形标高	全高	<1m		±5	√										
				1-3m		±10	√										
				>3m		±20	√										
	检查结果	保证项目	合格														
		基本项目	栽植土块径	检查	2	项, 其中优良	1	项, 优良率	50	%							
		允许偏差项目	4	检查	4	项, 其中合格	3	项, 合格率	75	%							
建设单位 			施工单位 			监理单位 			年 月 日			年 月 日			年 月 日		

乔木植物材料分项工程质量检验评定表

工程名称:		“映日荷花”文化旅游度假中心项目												
保证项目	项 目		质量情况											
	1	植物材料的品种、规格必须符合设计要求	合格											
	2	严禁带有重要病、虫、草害	合格											
基本项目	项 目		质量情况										等级	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	1	姿态和生长势	树干挺直										√	合格
			树形完整										√	合格
			生长健壮										√	合格
	2	无病虫害										√	合格	
	3	土球和裸根系	土球完整											合格
			包扎恰当牢固											合格
			裸根树木根系完整											合格
允许偏差项目	项 目		允许偏差 (cm)	实测值 (cm)										
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	1	乔木	胸径	<10cm	-1						√			
				10~20cm	-2									
				>20cm	-3									
			高度	+50;-20						√				
			蓬径	-20										√
			2	大灌木	高度	+50;-20		√						
	蓬径	-10							√					
	地径	-1							√					
	3	土球、裸根系	直径	+0.2φ; -0.1φ						√				
			深度	+0.2D; -0.1D						√				
检查结果	保证项目	合格												
	基本项目	3	检查	7	项, 其中优良	6	项, 优良率	86	%					
	允许偏差项目	3	检查	8	项, 其中合格	8	项, 合格率	100	%					

灌木植物材料分项工程质量检验评定表

工程名称:		“映日荷花”文化旅游度假中心项目												
保证项目	项 目		质量情况											
	1	植物材料的品种、规格必须符合设计要求		合格										
	2	严禁带有重要病、虫、草害		合格										
基本项目	项 目		质 量 情 况										等级	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	1	姿态和生长势	树干挺直										√	合格
			树形完整										√	合格
			生长健壮										√	合格
	2	无病虫害										√	合格	
	3	土球和裸根系	土球完整										√	合格
			包扎恰当牢固										√	合格
			裸根树木根系完整										√	合格
允许偏差项目	项 目		允许偏差 (cm)	实 测 值 (cm)										
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	1	大灌木	高度	+50;-20						√				
			蓬径	-10			√							
			地径	-1					√					
	2	中小灌木	高度	+15;-5					√					
			蓬径	-5					√					
			地径	-1					√					
	3	球类	蓬径和高度	<100cm	-10				√					
			100-200cm	-20										
			>200cm	-30										
	4	土球、裸根系	直径	+0.2φ; -0.1φ					√					
			深度	+0.2D; -0.1D					√					
检查结果	保证项目		合格											
	基本项目	3	检查	7	项, 其中优良		6	项, 优良率		86	%			
	允许偏差项目	4	检查	9	项, 其中合格		9	项, 合格率		100	%			
														

### 花苗、地被植物材料分项工程质量检验评定表

工程名称:		“映日荷花”文化旅游度假中心项目																						
保证项目	项 目										质量情况													
	1	植物材料的品种、规格必须符合设计要求										合格												
	2	严禁带有重要病、虫、草害										合格												
基本项目	项 目										质量情况	等级												
											1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
	1	无病虫害																				√	合格	
	2	草块和草根茎	厚薄均匀																			√	合格	
			无杂草																			√	合格	
			边缘平直																			√	合格	
			生长势良好																			√	合格	
	3	花苗、草本地被	生长苗壮																			√	合格	
			发育均匀																			√	合格	
			根系发达																			√	合格	
允许偏差项目	项 目										允许偏差 (cm)	实测值 (cm)												
												1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
	1	小灌木地被	高度										+15;-5											
			蓬径										-5											
			分蘖量										-1											
	2	藤本地被	藤长																					
			分蘖量																					
	3	草坪	泥厚不小于 2cm															√						
			杂草不得超过 5%													√								
			草块每边长大于 33cm													√								
	4	花苗	花蕾量																					
	检查结果	保证项目		合格																				
		基本项目	3	检查	8	项, 其中优良					8	优良率					100	%						
允许偏差项目		4	检查	3	项, 其中合格					3	合格率					100	%							
建设单位 (盖章) 年 月 日			施工单位 (盖章) 年 月 日					监理单位 (盖章) 年 月 日																

树木栽植分项工程质量检验评定表

工程名称:		“映日荷花”文化旅游度假中心项目												
基本项目	项 目		质 量 情 况										等级	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	1	放样定位											√	合格
	2	树坑											√	合格
	3	定向及排列											√	合格
	4	栽植深度											√	合格
	5	土球包装物、培土、浇水											√	合格
	6	垂直度、支撑和绕杆											√	合格
	7	修剪											√	合格
8	数量											√	合格	
检查结果	基本项目	检查 8 项，其中优良 8 项，优良率 100%，优良												
建设单位			施工单位				监理单位							
 年 月 日			 年 月 日				 2020年9月18日							

草坪、花坛、草本地被栽植分项工程质量检验评定表

工程名称:		“映日荷花”文化旅游度假中心项目											
保证项目	项 目		质量情况										
	1	植物材料的品种、规格必须符合设计要求	合格										
	2	严禁带有重要病、虫、草害	合格										
基本项目	项 目		质量情况										等级
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	1	放样定位									√		合格
	2	地形、排水									√		合格
	3	栽植均匀度									√		合格
	4	浇水均匀度									√		合格
	5	栽植(铺设)平整度									√		合格
	6	修剪平整度									√		合格
	7	修剪高度									√		合格
8	切边									√		合格	
检查结果	保证项目	无											
	基本项目	8项	检查	8	项, 其中优良	8	项, 优良率	100	%				
建设单位  年 月 日			施工单位  年 月 日				监理单位  2020年 9月 18日						

## 附件 10 土石方结算清单

### 土石方工程验收表

工程名称	“映日荷花”文化旅 游度假中心项目	部位	三通一平	验收日期	年 月 日
土石方情况	本工程土石方挖方量 18.14 万 m <sup>3</sup> (含表土剥离 4.82 万 m <sup>3</sup> )，填方量 18.14 万 m <sup>3</sup> (含表土回填 4.82 万 m <sup>3</sup> )。				
验收人			施工负责人		
施工单位 验收意见	按设计要求施工，自验合格				(盖章)
设计单位 验收意见	合格				(盖章)
建设单位 验收意见	验收合格				(盖章)
监理单位 验收意见	符合设计要求				(盖章)
汇总意见	合格				

# 九江市庐山区水务局文件

庐水字〔2014〕59号

## 关于印发信华映日荷花旅游度假中心、恒大御景等生产建设项目水土保持监督检查意见的通知

有关生产建设单位：

为全面贯彻《中华人民共和国水土保持法》，进一步规范我区境内生产建设项目水土保持工作，我局于2014年9月12日至9月25日，对信华映日荷花旅游度假中心、恒大御景等生产建设项目进行了监督检查。现将检查意见印发给你们，请各有关单位按照检查意见抓好整改落实，进一步做好项目建设中的水土保持工作，并及时将整改情况反馈我局。

附件：

- 1、关于信华映日荷花旅游度假中心项目水土保持监督检查的意见

—1—

- 2、关于恒大御景项目水土保持监督检查的意见
- 3、关于联盛·十里老街项目水土保持监督检查的意见
- 4、关于 ASIR 新天地项目水土保持监督检查的意见
- 5、关于华东（九江）国际汽车文化城一期启动区项目（14#地块）水土保持监督检查的意见
- 6、关于奥克斯缔壹城项目水土保持监督检查的意见
- 7、关于九江禧徕乐国际商贸中心项目水土保持监督检查的意见
- 8、关于莲花村休闲文化旅游项目水土保持监督检查的意见
- 9、关于京九国际商贸城一期工程项目水土保持监督检查的意见
- 10、关于五七二七厂棚户区改造项目水土保持监督检查的意见
- 11、关于万达广场项目水土保持监督检查的意见
- 12、关于中茂铂官项目水土保持监督检查的意见



---

抄送：九江市水利局

---

九江市庐山区水务局

2014年10月8日印发

附件 1:

## 关于信华映日荷花旅游度假中心项目 水土保持监督检查的意见

九江信华（集团）房地产开发有限公司:

2014 年 9 月 19 日，庐山区水务局对信华映日荷花旅游度假中心项目水土保持方案的实施情况进行了监督检查。监督执法人员实地察看了工程建设现场，听取了项目单位和水土保持监测单位的汇报。

检查发现，项目建设单位重视水土保持工作，依法编报了水土保持方案，足额缴纳了水土保持补偿费，制定了水土保持管理制度，落实了专人负责，向检查组提交了自查报告；委托了有资质的单位开展了水土保持专项监测与监理工作。项目主体基本完工，仅剩 4 栋楼正在进行外饰与绿化，预计年底完工。

按照水土保持“三同时”管理规定，目前该项目存在如下问题:

- 1、未及时办理水土保持方案变更手续。原 47#楼拆分为独立的两栋楼(47#与 82#)，主体工程在设计中建筑总平面布置发生了变化，未及时对已批准的水土保持方案进行补充或修改，也未报原水土保持方案审批部门批准备案。

- 2、局部地表植被稀疏，保水保土效果不佳，不能满足水土

保持要求。

鉴于该项目存在的问题，现对你单位要求如下：

1、生产建设项目发生重大变化和建设过程中的水土保持措施需作出重大变更，必须及时办理水土保持方案变更手续。

2、加强绿化措施的管理，对植被稀疏的地方及时进行补种或更换，剩余的4栋楼主体完工应尽快恢复植被。

3、做好水土保持设施专项验收准备工作，及时向庐山区水务局申请水土保持设施专项验收。

项目单位须尽快开展整改工作，并将整改情况于2014年10月24日前书面报告我局。逾期未进行整改或未上报整改情况的，我局将执行相关处罚规定。

二〇一四年十月八日

关于信华映日荷花旅游度假区中心项目水土保持监督检查整改意见的回复

九江市濂溪区水利局：

2014年9月19日，九江市濂溪区水利局对信华映日荷花旅游度假区中心项目水土保持方案落实情况进行了监督检查，检查组一行察看工程现场，听取我单位参建方汇报，提出了三点整改意见：1、未及时办理水土保持方案变更手续。原47#楼拆分为独立的两栋楼（47#与82#），主体工程设计中建筑总平面布置发生了变化，为及时对已批准的水土保持方案进行补充或修改，也未报原水土保持方案审批部门批准备案；2、局部地表植被稀疏，保水保土效果不佳，不能满足水土保持要求；3、做好水土保持设施专项验收准备工作，及时向濂溪区水利局申请水土保持设施专项验收。

我公司高度重视专项检查组提出的整改意见，按照方案和整改意见的要求进行落实和整改，具体情况如下：

1、水行政主管部门提出本条整改意见后，建设单位组织水土保持设施各参建单位进行专题会议。47#楼拆分为两栋楼（47#与82#）导致建筑占地面积增加了215平方米，绿化面积减少了215平方米，占总用地面积的0.001%，根据《水利部生产建设项目水土保持方案变更管理规定（试行）》的通知（办水保〔2016〕65号），未达到变更条件。

2、施工单位已对项目区局部地表植被稀疏的区域进行补种和替换，4栋楼主体完工后已对其进行植被恢复。

3、项目水土保持设施完工后，本公司将委托相关单位开展水土保持设施专项验收工作。

特此回复！

九江信华（集团）房地产开发有限公司

2016年6月18日

